

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/166/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010601  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010601.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 28. júla 2014 takto

### r o z h o d o l :

obvinení:

1/ C. I. - nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom Mesto L., t. č.  
bez prihlásenia bytom L., Z.. N. Č.. XX, okres E.  
U. H.

2/ G. Ž. - nar. X.X.XXXX v L., trvale bytom L., Z..  
T. Č.. XXX/XX t. č. bez prihlásenia bytom L.,  
Z.. N. Č.. XX, okres E. U. H.

s ú v i n n í

z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

v období od augusta 2012 do 4. januára 2014, v L., okres E. U. H., ako rodičia mal. R. I., nar. X.X.XXXX, zanedbali starostlivosť o jej výchovu a umožňovali jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú trestnými činmi a priestupkami, v dôsledku čoho sa maloletá v dňoch 4.8.2012, 18.8.2012, 30.5.2013 opakovane dopustila činov inak trestných, ako krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a v dňoch 5.1.2013, 25.5.2013, 6.9.2013 a 4.1.2014 priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi a podľa osobitných zákonov priestupkami,

Z a t o s a  
o d s u d z u j ú

obvinený C. I.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. k/ a písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 2/2014 zo dňa 10.1.2014, právoplatným dňa 28.1.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a trest prepadnutia veci - 1 ks sekery s dĺžkou čepele 9,5 cm a dĺžkou drevenej násady 65 cm a 1 ks kovovej rámovej píly zelenej farby o dĺžke 98 cm, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks sekery s dĺžkou čepele 9,5 cm a dĺžkou drevenej násady 65 cm a 1 ks kovovej rámovej píly zelenej farby o dĺžke 98 cm.

obvinená G. Ž.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu jej podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 5/2014 zo dňa 13.1.2014, právoplatným dňa 18.2.2014, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení

obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.