

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 24Csp/15/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121528605  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Bartek  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:6121528605.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudcom JUDr. Ivanom Bartekom, v spore žalobcu: 365.bank, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, v konaní zast. Advokátskou kanceláriou RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX L., o zaplatenie 13.130,77 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 13.130,77 Eur, úrok 3.818,30 Eur, úrok z omeškania 52,80 Eur a úrok z omeškania 5% ročne zo sumy 13.103,77 Eur od 25.8.2020 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu v upomínacom konaní došlým na Okresný súd Banská Bystrica dňa 29.10.2021, postúpeným tunajšiemu súdu na ďalšie konanie dňa 25.2.2022, sa žalobca domáhal rozhodnutia, ktorým súd uloží žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi poplatky v sume 27,- Eur, dlžnú istinu 13.103,77 Eur, úrok v sume 3.818,30 Eur, úrok z omeškania 52,80 eur a úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 13.103,77 Eur od 25.8.2020 do zaplatenia, ako aj trovy konania za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia.

2. Žalobca tvrdil, že dňa 11.5.2018 ako veriteľ uzatvoril so žalovaným ako dlžníkom zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXX. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky pre spotrebiteľské úvery. Žalovaný podpisom zmluvy potvrdil, že sa s týmito dokumentmi oboznámil a súhlasí s ich obsahom. Na základe zmluvy žalobca poskytol žalovanému peňažné prostriedky v sume 15.000,- Eur. Žalovaný sa v zmluve zaviazal vrátiť žalobcovi istinu a zaplatiť mu úroky, poplatky a iné peňažné plnenia podľa zmluvných dokumentov. V zmluve bola dojednaná úroková sadzba vo výške 8,90% ročne. V súlade s obchodnými podmienkami je žalobca v prípade, ak sa úver stane predčasne splatným, oprávnený ďalej úročiť nesplatenú istinu úveru úrokom dojednaným v zmluve. Žalovaný neplnil úver riadne a včas. V dôsledku omeškania žalovaného s plnením úveru žalobca vyhlásil dňa 24.8.2020 úver za predčasne splatný. Po vyhlásení predčasnej splatnosti úveru žalovaný dlžnú sumu z úveru neuhradil, a to ani len čiastočne. S účinnosťou od 3.7.2021 došlo k zmene obchodného mena žalobcu z pôvodného „Poštová banka, a.s.“ na nové „365.bank, a.s.“

3. Žalobca ďalej poukázal na uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Cdo/42/2020 zo dňa 16.6.2020 a sp. zn. 8Cdo/125/2018 zo dňa 18.6.2020. K tomu uviedol, že za riadneho plnenia povinností by žalovaný zaplatil úroky z istiny v súhrnnej výške 6.076,48 Eur. Súhrnná výška platieb žalovaného započítaných na úroky predstavuje sumu 2.258,18 Eur. Žalobcovi tak vzniká nárok na úrok z istiny vo výške 3.818,30 Eur.

4. Žalobca označil a predložil listinné dôkazy - zmluvu o úvere lepšia splátka, Všeobecné obchodné podmienky banky, Obchodné podmienky pre spotrebiteľské úvery, Sadzobník poplatkov, upozornenie - výzvu na splatenie dlžnej časti úveru zo dňa 27.7.2020, výzvu na úhradu dlžnej sumy zo dňa 24.8.2020, poštový podací hárok, doručenkú, aktuálny stav úveru ku dňu 30.9.2021 a amortizačný výpis splátok.

5. Žalovanému sa napriek vykonanému šetreniu nepodarilo doručiť žalobu do vlastných rúk. Oznámenie o podanej žalobe bolo zverejnené na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 15.6.2022. K žalobe sa žalovaný nevyjadril.

6. Súd vo veci nariadil pojednávanie, spor prejednal a rozhodol v neprítomnosti strán a právneho zástupcu žalobcu, postupom v zmysle § 180 Civilného sporového poriadku (CSP).

7. Skutkový stav tvrdený žalobcom, tak ako je uvedený v bode 2. tohto rozsudku, nebol sporný, vyplynul aj z predložených dôkazov. Z tohto skutkového stavu súd vychádzal pri svojom rozhodnutí. Žalovaný nepoprel tvrdenia žalobcu, nenavrhol, a ani nepredložil žiadne dôkazy, ktoré by spochybnili tento skutkový stav.

8. Z dôkazov ďalej vyplynulo, že zmluva o spotrebiteľskom úvere bola uzavretá dňa 11.5.2018 a na základe zmluvy žalovaný čerpal úver 15.000,- Eur. Žalovaný sa v zmluve zaviazal splatiť 96 mesačných splátok vo výške po 237,55 Eur, vždy k 20. dňu v mesiaci, pričom prvá splátka bola splatná dňa 20.6.2018 a dátum konečnej splatnosti úveru je dňa 20.5.2026. Celková čiastka, ktorú žalovaný mal zaplatiť predstavuje sumu 22.804,48 Eur. Žalovaný riadne neplatil splátky, ku dňu 27.7.2020 bol v omeškaní so splátkami v sume 1.553,89 Eur. Uvedené splátky žiadal žalobca uhradiť do 15 dní. Žalovaný dlžné splátky neuhradil, preto žalobca listom zo dňa 24.8.2020 oznámil žalovanému, že pre podstatné porušenie zmluvy sa stáva úverová pohľadávka predčasne splatnou v celom rozsahu a vyzval žalovaného na zaplatenie celkovej sumy 13.770,56 Eur v lehote 10 kalendárnych dní od doručenia výzvy. Zásilka adresovaná žalovanému bola uložená na pošte dňa 22.8.2020, kedy sa dostala do sféry dispozície žalovaného, tzn. bola mu doručená.

9. Uplatnený nárok súd posudzoval ako (i) vrátenie poskytnutého spotrebiteľského úveru, (ii) zaplatenie dohodnutého úroku z úveru a dohodnutej odplaty za poskytnutie úveru podľa §§ 497 a 499 Obchodného zákonníka a podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách a (iii) úrok z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z.

10. Na základe uvedeného skutkového stavu a zákonných ustanovení mal súd za to, že nárok uplatnený v žalobe je dôvodný. Žalovaný je povinný vrátiť žalobcovi istinu poskytnutého úveru a zaplatiť žalobcovi dohodnuté vyčíslené úroky. So splnením povinnosti zaplatiť istinu úveru je žalovaný v omeškaní, preto je povinný platiť žalobcovi dohodnutý 8,90% zmluvný úrok z úveru. Zmluvný úrok 3.818,30 Eur bol správne vyčíslený, v súlade so zmluvou a amortizačnou tabuľkou uvedenou v článku 2.4. zmluvy. Žalovaný mal podľa zmluvy zaplatiť žalobcovi celkom sumu 22.804,48 eur, po odpočítaní samotného úveru 15.000,- Eur a poistenia 1.728,- Eur (18,- Eur x 96 mesiacov) mal teda zaplatiť sumu 6.076,48 Eur. Na úroky boli započítané platby žalovaného vo výške 2.258,18 Eur, rozdiel sú celkové úroky, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť.

11. Na rozhodnutie o zmluvnom úroku z úveru bolo v danej veci možné a potrebné zohľadniť závery rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Cdo 42/2020 zo dňa 16.6.2020, na ktoré poukazoval aj žalobca. Najvyšší súd v tomto rozhodnutí reagoval na dovtedajšiu rozdielnu rozhodovaciu prax odvolacích krajských súdov a dospel k záveru, že v prípade vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru veriteľovi náleží úrok z istiny vo výške, akú by pri riadnom plnení povinností dlžník zaplatil ako cenu peňazí.

12. Z neuhradenej istiny úveru je žalovaný povinný platiť aj zákonný úrok z omeškania, ktorého výšku určuje uvedené nariadenie vlády.

13. Z týchto dôvodov súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

14. Žalobca mal vo veci celkový úspech, preto bol žalobcovi podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP priznaný nárok na plnú náhradu trov konania. O výške náhrady súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, na Okresnom súde Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2) a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinná strana nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, oprávnená strana môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.