

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/137/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111228210
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1111228210.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľov: 1. I. I., M. XX, Bratislava, 2. I. I. I., M.Á. XX, Bratislava, proti odporcovi: 1. Stavebné bytové družstvo Bratislava I, Palackého 24, Bratislava, 2. Funiversity, s.r.o., Gajova 21, Bratislava, zastúpený Bobák, Bollová a spol. s.r.o., advokátska kancelária, Dr. V Clementisa 10, Bratislava, o zaplatenie: 22.089,38,- Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 14 C 137/2011 - 73 zo dňa 20.02.2014 v celom rozsahu z r u š u j e .

Súd konanie v časti o zaplatenie istiny 13.759,10,- Eur z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. a 2. rade sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 02.09.2011 domáhajú, aby súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne na zaplatenie žalovanej sumy 22.089,38,- Eur titulom vydania bezdôvodného obohatenia. Návrh odôvodnili tým, že s poukazom na neexistujúcu nájomnú zmluvu odporca v 1. rade a odporca v 2. rade užívajú bezprávne nad rámec spoluvlastníckeho podielu navrhovateľa v 1. rade na pozemkoch parc. č. 9000/2 a parc. 9000/5 katastrálne územie Staré mesto pozemky navrhovateľov.

Súd uznesením č.k. 14 C 137/2011 - 73 zo dňa 20.02.2014 konanie v zmysle § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastavil a rozhodol o náhrade trov konania. Dôvodom na zastavenie konania bolo skutočnosť, že navrhovatelia v 1. a 2. rade nezaplatili súdny poplatok za návrh na začatie konania. Predmetné uznesenie bolo doručené navrhovateľovi v 1. rade dňa 01.04.2014 a navrhovateľke v 2. rade dňa 27.03.2014.

Navrhovatelia v 1. a 2. rade doručili súdu dňa 10.03.2014 písomné podanie, ktorým vzali návrh na začatie konania späť v časti 13.759,10,- Eur. Súčasne navrhovatelia v 1. a 2. rade zaplatili súdny poplatok vo výške 499,- Eur. Následne dňa 09.04.2014 navrhovatelia doručili súdu odvolanie voči uzneseniu č.k. 14 C 137/2011 zo dňa 20.02.2014. Poukázali na to, že súdny poplatok vo výške 499- Eur uhradili.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka. /§ 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov/.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. / § 96 ods. 1 O.s.p./.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

/§ 96 ods. 3 O.s.p./.

Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia v 1. a 2. rade zaplatili súdny poplatok v lehote na podanie odvolania, súd s poukazom na § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch napadnuté uznesenie zrušil v celom rozsahu, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O čiastočnom zastavení konania, súd rozhodol podľa § 96 ods. 1 O.s.p., pretože navrhovatelia v 1. a 2. rade v časti istiny 13.759,10,- Eur vzali návrh späť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

/§ 205 ods. 1 O.s.p./.