

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010413
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010413.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr.Jozefom Nadzalom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.7.2014

rozhodol:

Obvineného V. H., nar. 1. 2. XXXX v G. Y., trvale bytom G. Y.-H. XXXX/XXX

uznáva za vinného, že

ako zákonný otec mal. V. T., nar. X.X.XXXX, si v mieste bydliska a ani inde na v období od 1.6.2013 až doposiaľ neplní z nedbanlivosti vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 8P/167/2011 zo dňa 3.8.2011, právoplatného 13.9.2011, ktorým bolo rozhodnuté o tom, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry V. v sume 30 % zo sumy životného minima mesačne, vždy do XX-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky I. W., čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 360,96 eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 1T/23/2013 zo dňa 16.4.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.4.2013, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, 3 mesiace do 27.7.2014,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin uvedený v odseku 1 spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm.c/ Tr.zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods.3, § 36 písm.l/, § 37 písm.m/, § 38 ods.2 Tr.zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr.por. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvineného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.