

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 7T/142/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010186  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414010186.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

I. M., nar. X.X. XXXX v P., trvale bytom P., A.. N.. N. XXXX/XX, nezamestnaný

### rozhodol:

v období od 7.12. 2012 doposiaľ v obci P., okres T. a inde si úmyselne riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom mal. D. M., nar. XX.X. XXXX a mal. L. M., nar. XX.XX. XXXX tak, ako mu to vyplýva zo Zákona o rodine napriek svojim možnostiam a schopnostiam, pričom rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 5P 157/2011 zo dňa 14.02. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05. 2013, ktorým bol zmenený rozsudok Okresného súdu v Kežmarku zo dňa 02.06. 2011 sp. zn. 2C 104/2010 bol zaviazaný počnúc dňom 01. 05. 2012 prispievať na výživu mal. D. sumou 40,- eur mesačne a na výživu mal. L. sumou 40,- eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. Y., pričom obv. I. M.T. bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava od 5.2. 2013 do 21. 4. 2013 a od 10.2. 2014 doposiaľ, o dávku v hmotnej núdzi a príspevky k nej nepožiadaval, taktiež nepožiadaval o dávku v nezamestnanosti a privyrábal si brigádnickými prácami, čím mu takto za uvedené obdobie po uhradení sumy 50,- € v decembri 2012, sumy 40,- € v marci 2013, sumy 40,- € v apríli 2013, sumy 40,- € v máji 2013, sumy 35,- € v júni 2013, sumy 40,- € v júli 2013, sumy 40,- € v auguste 2013, sumy 30,- € v septembri 2013, sumy 40,- € v októbri 2013, sumy 50,- € v novembri 2013, sumy 50,- € v decembri 2013, sumy 50,- € v januári 2014, sumy 20,- € vo februári 2014 a sumy 20,- € v marci 2014 vznikol dlh na výživnom pre matku W. Y. v sume najmenej 815,- €, a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Kežmarok sp. zn. 1T 83/12 zo dňa 6.12. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.3. 2013, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka 3 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov 6 mesiacov.

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221 Trestného poriadku /.Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.