

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/189/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310010690  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2310010690.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 28. 07. 2014 v trestnej veci proti obžalovanému R. N. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný, R. N., M.. XX. XX. XXXX F. Š., A. Q. B. Q., P. U. Č.. XXX, t.č. v ÚVTOS Kráľová, Banská Bystrica,

je vinný, že

dňa 20.03.2010 v čase o 11.15 h, jazdil v obci Diakovce, okres Šaľa po Hlavnej ceste smerom do obce Tešedíkovo, okres Šaľa, kde bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šaľa, pričom jazdil na motorovom vozidle značky Peugeot combi 306, šedej farby, s evidenčným číslom B.-XXXCG, bez vodičského oprávnenia, aj napriek tomu, že mu bolo dňa 23.01.2009 vydané rozhodnutie Okresného súdu Galanta pod č. k. 1 T/14/2009-62, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2009 s uložením zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu do 23.02.2011,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1, § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T 96/2011 zo dňa 02.05.2011, právoplatný 01.09.2011 a rozsudku OS Tábor (ČR) sp. zn. 13T 112/2011 zo dňa 14.12.2011,

právoplatný 9.5.2012, ktorým bol uznaný na území Slovenskej republiky rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5Ntc 8/2013 zo dňa 12.11.2013 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočné.

#### **o d ť o v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie v neprítomnosti obžalovaného, pretože obžalovaný výslovne žiadal aby sa hlavné pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti. Obžalovaný predvolanie prevzal dňa 17.06.2014.

Súd prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania, v rámci ktorej obžalovaný sa v plnom rozsahu priznal k trestnej činnosti a túto aj oľutoval. V inkriminovaný deň riadil motorové vozidlo značky Peugeot combi 306 napriek tomu, že mu bol uložený trest zákazu činnosti.

Skutkový stav bol ustálený zadováženými listinnými dôkazmi, konkrétne trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp.zn. 1T/14/2009 zo dňa 23.01.2009, právoplatným dňa 23.06.2009, ktorým mu bol, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 20 mesiacov,

Súd na základe vykonaného a vyhodnoteného dokazovania mal za preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku. Obžalovaný okrem doznania bol usvedčený zadováženými listinnými dôkazmi.

Zavinenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil ako úmyselné.

Pri úvahe o treste súd vychádzal z ustanovení § 34, § 44 Tr. zák.

Obžalovaný bol naposledy odsúdený rozhodnutím Okresného súdu v Táboře (ČR) sp. zn. 13T 112/2011 zo dňa 14.12.2011, právoplatný dňa 09.05.2012 pre násilnú trestnú činnosť. Bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov. Rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5Ntc 8/2013 zo dňa 12.11.2013 bolo uznané cudzozemské rozhodnutie Okresného súdu v Táboře (ČR) sp. zn. 13T 112/2011. Okrem uvedeného trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T/96/2011 zo dňa 02.05.2011, právoplatný 01.09.2011 bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 30 mesiacov.

Súd upustil u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože dospel k záveru, že tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T 96/2011 zo dňa 02.05.2011, právoplatný 01.09.2011 a rozsudku OS Tábor (ČR) sp. zn. 13T 112/2011 zo dňa 14.12.2011, právoplatný 9.5.2012, ktorým bol uznaný na území Slovenskej republiky rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5Ntc 8/2013 zo dňa 12.11.2013 sú na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.