

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 11C/52/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613204967
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2613204967.4

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci žalobcu: J. Y. Č. M., s.r.o., IČO XX XXX XXX, so sídlom T. XXX, XXX XX C., Česká republika, právne zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti žalovanému: M. S., nar. XX.X.XXXX, bytom W. T. XXXX/XX, XXX XX G., št. občan SR, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou N. I., administratívna pracovníčka Okresného súdu Skalica o zaplatenie sumy 63.407,52,- CZK s prísl., rozhodujúc o oprave rozsudku č.k. 11C 52/2013-64, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Senica č.k. XXC XX/XXXX-XX zo dňa XX. Z. XXXX, v ktorom bolo vo výroku v časti úroku z omeškania uvedené: „...8,5 % ročne zo sumy 54.062,22 CZK od 2.12.2009 do 31.12.2009...“ sa opravuje takto: „...8,5 % ročne zo sumy 54.067,22 CZK od 2.12.2009 do 31.12.2009...“.

odôvodnenie:

Dňa XX.X.XXXX bol tunajšiemu súdu doručený návrh žalobcu na začatie konania, v ktorom žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 63.407,52 CZK s prísl. Následne dňa XX.X.XXXX svojím podaním trval žalobca na zaplatení sumy 55.032,56 CZK s prísl. Súd po vykonanom dokazovaní dňa 22. apríla 2014 vyhlásil rozsudok č.k. 11C 52/2013-64, v ktorom žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi dlžnú sumu 55.032,56 CZK spolu s úrokmi z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 54.062,22 CZK od 2.12.2009 do 31.12.2009, 8 % ročne zo sumy 54.067,22 CZK od 1.1.2010 do 30.6.2010, 7,75 % ročne zo sumy 54.067,22 CZK od 1.7.2010 do zaplatenia a trovy konania v sume 147,- € do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Dňa XX.X.XXXX bol tunajšiemu súdu doručený podnet právneho zástupcu žalobcu na opravu výrokovej časti rozsudku a to v časti úroku z omeškania a v časti trov konania.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na odôvodnený podnet na opravu rozsudku v časti úroku z omeškania, súd v zmysle § 164 O.s.p. vydal toto opravné uznesenie, nakoľko išlo len o chybu v písaní.

Pokiaľ ide o návrh žalobcu na opravu rozsudku v časti trov konania, súd sa k predmetnému nároku vyjadril v napadnutom rozhodnutí XXC XX/XXXX-XX. Hoci trovy konania pozostávali z trov právneho zastúpenia a z iných trov konania v sume 148 €, ktoré predstavujú zaplatený súdny poplatok z návrhu, žalobca si iné trovy konania uplatnil vo výške 147 €, teda menej ako mohol a preto mu ich súd v tejto výške priznal. Uvedené podanie preto súd v tejto časti považoval za doplnenie odvolanie voči trovám právneho zastúpenia doručeného dňa X.X.XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods.3 O.s.p) musí uviesť proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.