

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 2C/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313213118
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Juhaniaková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313213118.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa Secapital S.á.r.L, Luxemburg, 2 Avenue Charles de Gaulle, L-1653, Luxemburské veľkovevodstvo, zapísaný v obchodnom registri, oddiel B, vložka 108305 zast. Advokátska kancelária Gallo s.r.o., Martin, Jilemnického 30 proti odporkyňi T. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., O. č. XXX/XX o zaplatenie 723,19 Eur s prísl. takto

H. U.

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v Platobnom rozkaze Okresného súdu Brezno č.k. 2C/25/2013-32 zo dňa 17.02.2014 označenie odporkyne tak, že namiesto T. A. má byť správne uvedené T. A..

V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal od odporcu zaplatenia sumy 723,19 Eur s prísl. ako aj náhradu trov konania.

Vo veci bolo rozhodnuté platobným rozkazom č.k. 2C/25/2013-32 zo dňa 17.02.2014.

Súd zistil, že v platobnom rozkaze č.k. 2C/25/2013-32 v záhlaví, je nesprávne uvedené priezvisko odporkyne, keď namiesto A. je uvedené A..

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil vydaný rozsudok tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.