

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 61Ek/3045/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122464553  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122464553.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Groupama Biztosító Zrt., Erzsébet királyne útja 1/C, Budapest 1146, Maďarsko, IČO: 01-10-041071, konajúci prostredníctvom Groupama poisťovňa, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, Bratislava, IČO: 47 236 060, zast. JAVOR - TOKÁR advokátska kancelária, s.r.o., Stará Vajnorská cesta 37, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 36 264 750 proti povinnému: O.. I. Ž., F.. XX.XX.XXXX, T. XXXX/XX, XXX XX E., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 378,28 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.11.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 378,28 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Malacky, sp. zn. 27C/129/2016 zo dňa 09.02.2022, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 26.08.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Malacky, sp. zn. 27C/129/2016 zo dňa 29.07.2022, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 26.08.2022.

2. Exekučné konanie sa v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku začalo dňa 10.11.2022, kedy bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučného poriadku“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 2. Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom organizácie alebo iným identifikačným údajom; ak ide o zahraničnú právnickú osobu, tieto údaje sa musia osvedčiť pripojeným výpisom z registra alebo výpisom z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu, ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Súd v prvom rade skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu.

9. Súd dňa 04.01.2022 vyzval oprávneného na opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúcu v predložení výpisu z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je oprávnený ako zahraničná právnická osoba zapísaný v súlade s § 48 ods. 3 písm. b) bod 2. Exekučného poriadku. K oprave väd návrhu na vykonanie exekúcie bola oprávnenému poskytnutá lehota 20 dní. Súd vo výzve oprávneného poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebudú v návrhu na vykonanie exekúcie vyššie uvedené nedostatky odstránené, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietne. Predmetná výzva bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 05.01.2023.

10. Dňa 16.01.2023 bola súdu doručená oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie, v rámci ktorej oprávnený súdu predložil výpis z Obchodného registra SR, ktorý sa týkal organizačnej zložky oprávneného (Groupama poisťovňa a. s., pobočka poisťovne z iného členského štátu). Požadovaný výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je oprávnený ako zahraničná právnická osoba zapísaný súdu nebol predložený.

11. Súd preto dňa 17.01.2023 a následne 31.03.2023 opätovne požiadal oprávneného o opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúcu v predložení výpisu z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je oprávnený ako zahraničná právnická osoba zapísaný v súlade s § 48 ods. 3 písm. b) 2. bod Exekučného poriadku. K oprave väd návrhu na vykonanie exekúcie bola oprávnenému poskytnutá lehota 10 dní. Súd vo výzve oprávneného poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebudú v návrhu na vykonanie exekúcie vyššie uvedené nedostatky odstránené, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietne. Výzva zo dňa 17.01.2023 bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 17.01.2023 a výzva zo dňa 31.03.2023 mu bola doručená dňa 01.02.2023.

12. Oprávnený do dnešného dňa na výzvy súdu o predloženie výpisu nereagoval ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

14. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. V zmysle § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. V zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. V zmysle § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

18. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a navyiac oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal a ktorú možno pričítať oprávnenému, súd rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.