

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/125/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010269
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814010269.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 28. júla 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ U. F., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Č. č. XXX, okr. Vranov nad Topľou, prechodne bytom O. ul. č. XXXX/XX, Vranov nad Topľou, rozvedená, nezamestnaná,

2./ B. F., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX v S. V., okr. Vranov nad Topľou, trvale bytom O. ul. č. XXXX/XX, Vranov nad Topľou, nezamestnaná,

3./ X. F., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom O. ul. č. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný,

4./ H. F., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Vranov nad Topľou, O. ul. č. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

títo v dobe od 08.11.2013 do 10.02.2014, v mieste svojho bydliska, na O. ulici, v byte obytného bloku č. XXXX/XX, vo Vranove nad Topľou, po tom, čo si neodborným zásahom do vodičov elektrickej energie zabezpečili neoprávnené napojenie tejto energie tak, že v elektromerovom rozvádzači, umiestnenom na chodbe bytového domu, bol umiestnený a pripojený vodič CY 2,5 mm na stúpačkovú svorkovnicu, ktorý tak napájal elektroinštaláciu ich bytu bez určeného meradla elektromeru a bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení, následne používaním domácich elektrospotrebičov odoberali elektrickú energiu, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, čo bolo zistené dňa 10.02.2014 pracovníkom Východoslovenskej distribučnej a. s., Sieťové straty Košice, ktorý na mieste vykonal kontrolu, čím týmto konaním pre spoločnosť Východoslovenská distribučná a. s., Mlynská č. 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, spôsobili škodu podľa znaleckého posudku vo výške 37,40 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinená U. F.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona a za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j) a l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, zo dňa 19.03.2014, sp. zn. 2T/47/2014, doručeným obvinenej dňa 08.04.2014 a právoplatným dňa 17.04.2014, ktorým bol obvinenej podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. j), l) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený v zmysle ust. § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinená B. F.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona a za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, zo dňa 19.03.2014, sp. zn. 2T/47/2014, doručeným obvinenej dňa 08.04.2014 a právoplatným dňa 17.4.2014, ktorým bol obvinenej podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. j), l) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený v zmysle ust. § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený X. F.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona a za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona

a neexistencii prirazujujucich okolnosti podľa § 37 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacoch.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, zo dňa 19.03.2014, sp. zn. 2T/47/2014, doručeným obvinenému dňa 17.07.2014 a právoplatným dňa 26.7.2014, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. j), l) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený v zmysle ust. § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený H. F.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona a za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii prirazujujucich okolnosti podľa § 37 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, zo dňa 19.03.2014, sp. zn. 2T/47/2014, doručeným obvinenému dňa 08.04.2014 a právoplatným dňa 17.04.2014, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený v zmysle ust. § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení p o v i n í z titulu nároku na náhradu škody spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej spoločnosti - Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO: 36599361, sumu 37,40 Eur (tridsaťsedem eur a štyridsať eurocentov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť - Východoslovenskú distribučnú, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO: 36599361, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).