

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 14Er/1009/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113227801
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113227801.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného : Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, proti povinnému : L. T., B.. XX.X.XXXX, X. V. XX, B., o vymoženie sumy 22,91 eur a trov exekúcie, o námietkach povinného proti trovám exekúcie takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej JUDr. Ing. Jozefom Burim, LL.M., súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Ku Bratke 3, Levice pod spisovou značkou EX 4989/13 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - výkazu nedoplatkov DÔVERA zdravotnej poisťovne, a.s., č.k. 8888113780 zo dňa 7.2.2011 - sa dňa 7.8.2013 začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 22,91 eur a trov exekúcie. Súd poverením číslo 5403 *141493, sp. zn. 14Er/1009/2013 - 6 zo dňa 23.8.2013 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho, LL.M.

V priebehu exekúcie súdny exekútor doručil povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 23.8.2013, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 13.2.2014. V tomto upovedomení bol povinný upovedomený, že dňa 7.8.2013 začalo exekučné konanie vedené v jeho neprospech. Tiež bol poučený o možnosti podania námietok proti exekúcii, ako aj námietok proti trovám exekúcie. Zároveň bol povinný upovedomený aj o lehote na podanie týchto námietok.

Dňa 19.2.2014 podal povinný na pošte námietky proti exekúcii. Námietky povinného boli podané v zákonnej 14-dňovej lehote. Vo svojich námietkach povinný uviedol, že bol poistencom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., od 1.1.1995 do 31.12.1995 a od 1.4.1998 a poistenie naďalej trvá, a to na základe potvrdenia o poistnom vzťahu zo dňa 19.2.2014. Uviedol, že na základe tohto potvrdenia je hodnoverné, že nemohol byť poistencom DÔVERA zdravotnej poisťovne, a.s., nakoľko bol a je poistencom Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.

Námietky povinného boli súdom zaslané oprávnenému na vyjadrenie, ktorý sa k nim vyjadril prípisom zo dňa 22.7.2014 tak, že požiadal o stanovisko k veci svojho právneho predchodcu, DÔVERA zdravotnú poisťovňu, a.s., ktorý sa vyjadril k veci tak, že povinný bol jej poistencom v období od 1.1.1996 - 31.3.1998 a preto oprávnený považuje tvrdenie povinného v jeho námietkach za bezpredmetné a žiada, aby súd námietky povinného zamietol.

Súdny exekútor sa k námietkam povinného proti exekúcii v prípise zo dňa 21.2.2014 nevyjadril nijakým spôsobom.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Podľa § 41 ods. 2 písm. g) Exekučného poriadku, podľa tohto zákona možno vykonať exekúciu aj na podklade platobných výmerov, výkazov nedoplatkov vo veciach daní a poplatkov ako aj zmierov schválených týmito orgánmi.

Podľa § 46 ods. 3 Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak exekútor vykonával exekúciu predajom nehnuteľnosti alebo zriadením exekučného záložného práva, oznámi príslušnej správe katastra, že upustil od vykonania exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

V exekučnom konaní sa súd v rámci podaných námietok zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Povinný vo svojich námietkach odvoláva práve na tieto skutočnosti, ktoré mali nastať pre tým, ako sa exekučný titul stal právoplatným a vykonateľným, tzn. že spochybňuje dôvodnosť nároku a tým exekučného titulu.

Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že predmetný exekučný titul - výkaz nedoplatkov DÔVERA zdravotnej poisťovni, a.s., č.k. 8888113780 zo dňa 7.2.2011 má všetky materiálne i formálne náležitosti v zmysle platného práva, nezanikol plnením zo strany povinného ani iným zákonným spôsobom, keď povinný neuviedol žiadne právne relevantné dôvody a dôkazy v zmysle § 50 Exekučného poriadku.

K skutočnosti tvrdenej povinným v jeho námietkach sa súd vyjadruje tak, že exekučný titul bol vydaný DÔVERA zdravotnou poisťovňou, a.s. za obdobie apríl 1997 až marec 1998, kedy bol povinný poistencom tejto poisťovne, pričom poistencom Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. sa stal opäť až v apríli 1998.

V exekučnom konaní nie sú predmetom skúmania okolnosti, za ktorých došlo k vydaniu exekučného titulu, ale súd skúma, či po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Súd pre správnosť uvádza, že povinný síce namietať úhradu pohľadávky oprávneného v sume Na základe uvedeného námietky povinného neobsahujú teda skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vykonateľnosti

pohľadávky uvedenej v exekučnom titule, príp. by bránili jej vymáhateľnosti alebo by inak spôsobili, že exekučné konanie by sa stalo neprípustným, a preto súd námietky povinného proti exekúcii tak, ako je uvedené vo výrokovej vete tohto uznesenia, zamietol ako nedôvodné.
Námietky povinného zamietnuté ako nedôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.