

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010273
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814010273.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 28. júla 2014 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený W. X.,
nar. XX.XX.XXXX M. T. B., trvale bytom C., okres T., toho času bytom C., F. XX, okres T., bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase v mesiaci október 2013 na ulici Š. M. C., okres T., pred herňou „Admirál“ odcudzil neuzamknutý horský bicykel značky Mountain, striebornočiernej farby, veľkosti 26, bez výrobného čísla, čím spôsobil R. M., nar. XX.XX.XXXX M. T. B., trvale bytom C., V.Á. XXX/XX, okres T., škodu vo výške 20,- €,

a to aj napriek tomu, že bol dňa 25.01.2013 rozhodnutím Obvodného úradu Rimavská Sobota, odbor všeobecnej a vnútornej správy č. 1892/2012-JGK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2013, postihnutý pokutou vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50ods. 1 Zákona o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže,
a rozsudkom Okresného súdu T., sp. zn. 2T 153/2012 zo dňa 12.09.2012, právoplatným dňa 12.09.2012, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 250 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu T. sp. zn. 1T 140/13 zo dňa 07.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.01.2014, ktorým bol obvinený odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.