

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/9/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212228340
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Gábrišová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1212228340.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Bratislavská správcovská spoločnosť, s. r. o., so sídlom Fedinova 4, Bratislava, IČO: 36838209, zast. JUDr. Mariánom Kurhajcom - advokátom, so sídlom v Bratislave, proti odporcom: 1. B. Z., B. XX/E, Z., 2. R.. F. Z., B. XX/E, Z., zast. advokátskou kanceláriou ONDRUŠEK & PARTNERS, s. r. o. so sídlom v Bratislave, o zaplatenie 302,98 Eur s prísl., dňa 28. 07. 2014, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť odporcovi v II. rade R.. F. Z. náhradu trov konania v sume 124,02 Eur na bankový účet právneho zástupcu, č. ú. 2926836302/1100, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Uznesením č. k. 14C/9/2013 - 66 rozhodol tunajší súd o vyššie uvedenej právnej veci tak, že návrh navrhovateľa, tak, že konanie zastavil a navrhovateľovi a odporcom vrátil krátený súdny poplatok za návrh a odpor. Zároveň rozhodol o trovách konania tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Proti vyššie uvedenému uzneseniu sa podaním zo dňa 03. 05. 2013 v časti trov konania odvolal odporca v II. rade.

Krajský súd v Bratislave Uznesením č. k. 6Co/378/2013 - 78 rozhodnutie prvostupňového súdu v časti výroku o náhrade trov konania zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Na podklade rozhodnutia odvolacieho súdu, ktorým je tunajší súd viazaný, súd o trovách konania rozhodol opätovne tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O trovách konania v časti, v ktorej súd konanie zastavil, súd rozhodol podľa ustanovenia §146 ods. 2 O.s.p., nakoľko má za to, že navrhovateľ späťvzatím návrhu zavinila zastavenie konania a teda je povinný znášať jeho trovy.

Súd o náhrade trov konania rozhodol na základe vyššie uvedených skutočností podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., keďže navrhovateľ svojím správaním zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, svoj návrh podal nedôvodne.

Súd zaviazal navrhovateľa na náhradu trov konania vo výške 124,02 Eur voči odporcovi v II. rade.

Trovy konania navrhovateľky predstavujú:

a) Trovy právneho zastúpenia, ktoré podľa Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. pozostávajú z:

1/ Tri úkony právnej služby pri hodnote úkonu 24,90 Eur (bez DPH) (§ 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky):

- prevzatie a príprava zastúpenia (§ 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej -odpor (§ 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej -odvolanie (§ 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky),

2/ Režijný paušál - 2 x 7,63 Eur + 1 x 7,81 Eur, t. j. 23,07 Eur (§16 ods. 3 vyhlášky).

Trovy právneho zastúpenia spolu 97,77 Eur + 20 % DPH, t. j. spolu 117,32 Eur.

Súd odporcovi v II. rade priznal náhradu trov právneho zastúpenia podľa jeho vyčíslenia právnym zástupcom odporcu zo dňa 3. 5. 2013.

b) iné trovy konania - zaplatený súdny poplatok v sume - 6,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne v štyroch vyhotoveniach.