

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914010263
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914010263.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sp. zn.: 1T/58/2014-89
IČS: 5914010263

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM, v trestnej veci proti obvinenému Y. E., pre pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.07.2014 v Ružomberku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania pre pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona

s c h v a ľ u j e

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 19.06.2014 na Okresnej prokuratúre v Ružomberku medzi obvineným Y. E. a prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku v nasledovnom znení:

Obvinený Y. E., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom F. XXXX/X, K.,

j e v i n n ý , ž e

ako zamestnanec (skladník) spoločnosti VEREX-ELTO, a.s., Priemyselná 22, 031 01 Liptovský Mikuláš - pobočka Ružomberok, Bystrická cesta 5475/149, IČO: 31580289, si prisvojil elektroinštalačný materiál, ktorý mu bol zverený, a to takým spôsobom, že dňa 20.12.2013 vyhotovil fiktívnu faktúru č. 1344100712 na zákazníka A. P., G. J. XXX/XX, XXX XX Z. R., za účelom zakrytia predaja tovaru v celkovej hodnote 5.334,30 eur s DPH, ktorý predal rôznym osobám a peniaze z predaja použil pre svoju potrebu, -v období mesiaca marec 2014 vystavil celkovo 11 kusov dodacích listov na dodávku elektroinštalačného materiálu spoločnosti MADÍS, s.r.o., Hraničná 3706/53, 058 01 Poprad, IČO: 36 492 442, (dodací list číslo 1444001639 zo dňa 04.03.2014 na sumu 766,94 eur bez DPH; dodací list číslo 1444001641 zo dňa 04.03.2014 na sumu 808,85 eur bez DPH), spoločnosti MODEZ-B, s.r.o., Raková 331, 023 51 Raková, IČO: 36 411 426 (dodací list číslo 1444001644 zo dňa 04.03.2014 na sumu 684,33 eur bez DPH) a

spoločnosti Elektro a spol., spol. s r.o., Sládkovičova 4, 034 01 Ružomberok, IČO: 31 625 312, (dodací list číslo 1444001747 zo dňa 07.03.2014 na sumu 131,86 eur bez DPH; dodací list číslo 1444001843 zo dňa 11.03.2014 na sumu 70,35 eur bez DPH; dodací list číslo 1444001867 zo dňa 11.03.2014 na sumu 67,99 eur bez DPH; dodací list číslo 1444002028 zo dňa 18.03.2014 na sumu 330,47 eur bez DPH; dodací list číslo 1444002172 zo dňa 21.03.2014 na sumu 78,13 eur bez DPH; dodací list číslo 1444002204 zo dňa 24.03.2014 na sumu 528,80 eur bez DPH; dodací list číslo 1444002302 zo dňa 26.03.2014 na sumu 67,08 eur bez DPH; dodací list číslo 1444002338 zo dňa 27.03.2014 na sumu 63,48 eur bez DPH) v celkovej hodnote 4.317,94 eur s DPH (3.598,28 eur bez DPH) a následne vyskladnený elektroinštalačný materiál nedodal odberateľom uvedeným na dodacích listoch, ale ho predal tretím osobám a získané finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu,
- dňa 29.03.2014 v čase o 08.00 hod. a v čase o 16.05 hod. vstúpil ako zamestnanec (skladník) spoločnosti VEREX-ELTO, a.s., Priemyselná 22, 031 01 Liptovský Mikuláš, do priestorov pobočky spoločnosti v Ružomberku na ulici Bystrická cesta 5475/149, vchodové dvere si otvoril pravým kľúčom a ako zamestnanec spoločnosti použil prístupové kódy do trezoru, z ktorého si prisvojil finančnú hotovosť vo výške 1.466,97 eur, ktorú minul pre vlastnú potrebu,
čím spôsobil spoločnosti VEREX-ELTO, a.s., Priemyselná 22, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 580 289 celkovo škodu vo výške 11.119,21 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmenečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti VEREX-ELTO, a.s., Priemyselná 22, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 580 289, škodu vo výške 10.853,60 eur.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.06.2014 bolo na Okresnej prokuratúre v Ružomberku podľa § 232 a nasledujúce Trestného poriadku vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku a obvineným Y. E..

Dňa 19.06.2014 prokurátor Okresnej prokuratúry v Ružomberku podal v predmetnej trestnej veci tunajšiemu súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 1Pv 175/14/5508-9 zo dňa 19.06.2014.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry v Ružomberku o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 19.06.2014 súd zistil, že obvinený bol poučený podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplynulo, že obvinený po zákonom poučení a upozornení vyhlásil, že poučeniu porozumel, vyhlásil, že rozumie podstate konania o dohode o vine a treste, súhlasil s touto formou skráteného konania pričom sa vzdal práva na verejný súdny proces. Obvinený zároveň vyhlásil, že rozumie, čo tvorí podstatu skutku, z ktorého je obvinený, povereným príslušníkom PZ bol riadne poučený

v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, vyhlásil, že rozumie právnej kvalifikácii skutku, za ktorý je stíhaný, bol uzročený s trestnou sadzbou, ktorú Trestný zákon ustanovuje za tento trestný čin, za ktorý je stíhaný, ku spáchaniu skutku sa dobrovoľne priznal, svoje konanie olutoval a tiež priznal vinu na spáchaní tohto skutku.

Z citovanej zápisnice súd zistil, že obvinený Y. E. súhlasil na návrh prokurátora, aby mu súd s jeho súhlasom uložil podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2,3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, ktorého výkon mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienienečne odložil a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určil skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. Ďalej mu súd podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona uložil povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti VEREX-ELTO, a.s., Priemyselná 22, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 580 289 škodu vo výške 10.853,60 eur.

Zo spisového materiálu, ktorý bol súdu predložený, bolo zistené, že prokurátor Okresnej prokuratúry v Ružomberku dňa 19.06.2014 uzatvoril s obvineným Y. E. dohodu o vine a treste.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu, po zistení, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku Okresný súd Ružomberok v súlade s § 331 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku a § 332 ods.1 Trestného poriadku nariadil vo veci verejné zasadnutie.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.07.2014 obvinený Y. E. na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3:

písm. a) Trestného poriadku či porozumel podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno

písm. b) Trestného poriadku, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno

písm. c) Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno

písm. d) Trestného poriadku, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno

písm. e) Trestného poriadku, či porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno

písm. f) Trestného poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona - odpovedal: áno

písm. g) Trestného poriadku, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje pre ako pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona - odpovedal: áno

písm. h) Trestného poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine treste kvalifikuje ako pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona - odpovedal: áno

písm. j) Trestného poriadku, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Vzhľadom na vyššie uvedené po zistení, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku a obvineným Y. E. bola uzavretá v súlade s § 232, § 333 ods. 3 Trestného poriadku a ako taká nebola podľa § 334 ods. 2 Trestného poriadku nespravodlivá, súd ju na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.07.2014 schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný súd Ružomberok
dňa 28.07.2014

JUDr. Ivan ŠTEPITA

samosudca

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky

uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.