

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 2T/53/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010193  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010193.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, samosudcom JUDr. Ľubomírom Hudákom, v trestnej veci obvineného D. L. pre prečin krádeže § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.07.2014 v Malackách, schvaľuje dohodu o vine a treste podanú Okresnou prokuratúrou Malacký a takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

obvinený D. L., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom G.

sa uznáva za vinného,  
že

1. dňa 26.09. 2013 v čase okolo 14.30 h v Malackách, pri budove železničnej stanice odcudzil zo stojana na bicykel, tam riadne uzamknutý horský bicykel zn. Bergamon Transmit, bielej farby, v.č. XXAXXXA s odpruženou prednou vidlicou tak, že prinesenými pákovými kliešťami odcvikol visiaci zámok na bicykli, ktorým bol bicykel uzamknutý, nasadol na bicykel a z miesta ušiel smerom k nadjazdu cez železné koľaje zv. Slimák, kde bol následne zadržaný hliadkou polície, čím majiteľovi bicykla, poškodenému B. R., nar. XX.XX. XXXX, bytom Q. X/XX, XXX XX G. spôsobil škodu vo výške 300,-€, pričom za obdobný čin bol dňa 11.08.2013 postihnutý uložením blokovej pokuty vo výške 30,-€, č. bloku XXXXXXXX, za priestupok proti majetku, Obvodným oddelením PZ Bratislava, Staré mesto - stred, taktiež bol postihnutý aj dňa 06.07.2013 uložením blokovej pokuty vo výške 30 €, č. blokov: K K K K K K za priestupok proti majetku Mestskou políciou Malacký a za taký skutok bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Malacký, č.k. 1T 13/2013 zo dňa 20.02.2013, právoplatným dňa 20.03. 2013,

2. dňa 20.11. 2013 v čase okolo 19.00 h v G., na ulici R. U. XX, na dvore rodinného domu, do ktorého sa dostal so súhlasom svojej mamy, sa vyhrážal mame poškodenej I. L., nar. XX.XX. XXXX, bytom B. U. XX, G. a starej mame G. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom: B. U. XX, G. slovami „zabijem ťa, dobijem ťa, rozkopem ťa“ ako aj inými presne nešpecifikovanými slovami smerujúcimi k fyzickej likvidácii a poškodeniu zdravia, pričom počas tohto konania rukou sotil do poškodenej G. G. do oblasti hrudníka, na základe čoho G. G. takmer stratila rovnováhu a spadla,

3. dňa 24.11.2013 nezisteným spôsobom neoprávnene vnikol na riadne oplotený dvor rodinného domu v G. na ulici R. U. XX, vlastníkom ktorého je poškodená I. L., nar. XX.XX. XXXX, bytom B. U. XX, G. napriek tomu, že mu bol trvalý pobyt na uvedenej adrese zrušený dňa 28.10. 2013 Mestom Malacký pod. č.k. XXXXX/XXXX na návrh vlastníka domu a jeho mama mu súčasne zakázala na pozemok vstupovať, pričom súhlas na vstup na pozemok od vlastníka domu nedostal,

4. dňa 25.11. 2013 v čase okolo 10.00 h v Malackách v obchodnom dome BILLA, na ulici Na Brehu 1, v predajných priestoroch oddelenia potravín odcudzil z pultu s mäsovými výrobkami 1 ks balené

kuracie prsia chladené v hodnote 11,19.- € tak, že tieto zobral a schoval si ich pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú, následne prešiel pokladničnou zónou, za tovar nezaplatil a následne bol za pokladničnou zónou kontrolovaný pracovníkom SBS, ktorý ho požiadal, aby ho nasledoval do čakacej miestnosti SBS, čo obvinený aj urobil a tu na vyzvanie vyložil odcudzený tovar - 1 ks balené kuracie prsia chladené, následne bol pracovníkom SBS požiadaný o preukázanie totožnosti, čo obvinený urobil predložením svojho občianskeho preukazu na meno D. L. a počas opisovania údajov z OP pracovníkom SBS obvinený využil jeho chvíľkovú nepozornosť a z čakacej miestnosti utiekol na neznáme miesto, čím poškodenej spoločnosti BILLA, s. r. o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 313 47 037 spôsobil škodu vo výške 11,19.- €, pričom za obdobný čin bol dňa 11.08.2013 postihnutý uložením blokovej pokuty vo výške 30,-€, č. bloku XXXXXXXX, za priestupok proti majetku, Obvodným oddelením PZ Bratislava, Staré mesto - stred, taktiež bol postihnutý aj dňa 06.07.2013 uložením blokovej pokuty vo výške 30,- €, č. blok: K K K K K K za priestupok proti majetku Mestskou políciou Malacky a za taký skutok bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, č.k. 1T 13/2013 zo dňa 20.02. 2013, právoplatným dňa 20.03. 2013,

teda

v bode 1 a 4

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a urobil tak na chránenej osobe,

v bode 3

neoprávnene vnikol do obydlia iného

čím spáchal

v bode 1 a 4

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

v bode 2

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

v bode 3

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ a § 38 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T 212/2013 zo dňa 26.02.2014, právoplatný dňa 20.03.2014, ako ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, pokiaľ v dôsledku zmeny stratili podklad.

## o d ô v o d n e n i e :

### O d ô v o d n e n i e

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo dňa 27.05.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacky a obvineným.

Obvinený priznal spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktoré boli právne posúdené ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a uznal svoju vinu za spáchanie týchto trestných činov.

Obvinený na návrh prokurátora súhlasil, aby mu súd za tieto trestné činy uložil trest odňatia slobody tak, ako je to uvedené vo výroku rozsudku.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Malackách, konanom dňa 28.07.2014, obvinený na otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno
- rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal: áno
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcov, s ktorými by sa mohol
- radiť o spôsobe svojej obhajoby, odpovedal: áno, svoje právo zvoliť si obhajcu som využil
- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
- rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona odpovedal: áno
- bol oboznámený so zákonom stanovenými trestnými sadzbami za skutky, ktoré mu sú kladené za vinu, odpovedal: áno
- sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, odpovedal: áno
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno

Okresný súd Malacky na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacky a obvineným bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 28.07.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.