

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 15Er/238/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213203215
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4213203215.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci exekúcie oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, Astrová 2/A, Bratislava, právne zast.: verita, s.r.o., IČO: 35 940 875, Karpatská 18, Bratislava, proti povinnému: C. J., E.. XX.X.XXXX, I. G.Á. XX/XX, A., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 872,75 eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora Mgr. Jana Sitášová so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, Astrová 2/A, pod spisovou značkou Ex 357/13 z a s t a v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 15Er/238/2013-14 zo dňa 30.1.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá z dôvodu, že dojednanie rozhodcovskej doložky bolo v rozpore s dobrými mravmi, s príslušnými ustanoveniami slovenského právneho poriadku ako aj právneho poriadku Európskeho spoločenstva. Výkon práv a povinností z takejto doložky odporuje dobrým mravom, keďže takto dojednanou rozhodcovskou doložkou bola odopretá ochrana spotrebiteľa.

Predmetné uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 15Er/238/2013-14 zo dňa 30.1.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 23.7.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 26CoE/105/2014-35 zo dňa 30.4.2014.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že túto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si napriek výzve súdu zo dňa 31.1.2014 doručenej súdnemu exekútorovi dňa 6.2.2014 trovy exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.