

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 17P/222/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422204299
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:1422204299.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci manžela: V. zastúpený JUDr. Renátou Barbušovou, advokátkou, so sídlom Štúrova 13, P.O.BOX 154, Bratislava a manželky: O. o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: H.

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

III. Manželovi sa p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku v sume 66 €, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. do 15 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.12.2022 podal manžel na Okresný súd Bratislava IV návrh na rozvod manželstva a na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej H..

2. Úradnou činnosťou súd zistil, že manžel podal rovnaký návrh na Okresnom súde Trnava dňa 29.12.2022. Okresný súd Trnava postúpil vec dňa 08.02.2023 na Okresný súd Bratislava IV z dôvodu miestnej príslušnosti. Konanie je vedené pod sp.zn.17P/17/2023.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

6. Podľa § 11 ods. 4, veta prvá zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

7. Vzhľadom k tomu, že na Okresnom súde Bratislava IV vo veci rozvodu manželstva účastníkov a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej H. sú aktuálne vedené dve konania, súd v

zmysle citovaných zákonných ustanovení neskôr začaté konanie v tej istej veci, vedené pod sp. zn. 17P/222/2022, pre prekážku litispendencie, zastavil. Nakoľko súd konanie zastavil, rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku v zmysle cit. ust. zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (súdny poplatok za návrh bol zaplatený vo výške 66 €).

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.