

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/96/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010373
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010373.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 28 . 07. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený K. K., Z. XX.XX.XXXX V. Š. , K. B. Z. I., Q.
Č.. XX,

je vinný , že

v presne nezistený deň v mesiaci november 2013 v A., V. L. Č. XXX, pod zámienkou, že poškodenej M. P. dodá a zabezpečí montáž plastových okien, od poškodenej postupne vylákal finančnú hotovosť ako zálohu za dodávku a montáž plastových okien vo výške 520,00 €, s termínom dodania okien a ich montáže v mesiaci december 2013, hoci v tom čase vedel, že žiadne okná v dohodnutom termíne poškodenej nedodá a montáž nezabezpečí, dohodnutý tovar jej nedodal, montáž nezabezpečil a uvedenú finančnú hotovosť jej doposiaľ nevrátil, čím spôsobil poškodenej M. P., Z. XX.XX.XXXX, K. B. A. XXX, škodu vo výške 520,00 €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

prečin podvodu podľa § 221 odsek I Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 119/2013 zo dňa 06.03.2014, ktorý bol obvinenému doručený 12.05.2014 a ktorým mu bol uložený trest vo výmere 2 roky podmienčne odložený na skúšobnú dobu 3 roky.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku obvinený je povinný uhradiť poškodenej M. P. B. A. Č.. XXX škodu vo výške 520,00 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.