

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/196/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114216548
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114216548.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletú W. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, dieťa rodičov: matky L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. č. XXX a otca N. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., J. X o návrhu matky na zmenu umiestnenia maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka - matka mal. dieťaťa sa návrhom osobne podaným na tunajší súd dňa 02.06.2014 domáhala, aby súd zmenil rozsudok OS Nitra č.k. 24P/108/2013-71 zo dňa 06.06.2013 tak, že mal. W. P., nar. XX.XX.XXXX zverí do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazhe prispievať na jej výživu sumou, ktorú ponecháva na úvahe súdu.

V čase podania návrhu dňa 02.06.2014 nebolo ešte právoplatne rozhodnuté o návrhu navrhovateľky - matky L. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorý osobne podala dňa 11.04.2014 na Okresný súd Nitra, a ktoré konanie v súčasnosti prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/128/2014.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 odsek 1 prvá veta O.s.p., ak ide i taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na zákonné ustanovenia i na skutočnosť, že v tej istej veci prebieha iné konanie, kde ešte nebolo právoplatne rozhodnuté, nemožno v konaní ďalej pokračovať, preto súd konanie vo veci zastavi.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1/ O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2/ O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.