

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/48/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713213906
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713213906.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35815256, Bratislava, Mlynské nivy 44/a, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, AK Bratislava, Karadžičova 8, proti odporkyni D. T., nar. XX.XX.XXXX, C., Z. E. XXX/XX, o zaplatenie 126,29 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyňa je **p o v i n n á** nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce z krátenej časti zaplateného súdneho poplatku v sume 6,70 Eur na účet navrhovateľa a z trov právneho zastúpenia v sume 58,58 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.08.2013 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd zaviazze odporkyňu k zaplateniu istiny v sume 126,29 Eur s príslušenstvom, ako aj trov konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 Eur.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a v zmysle návrhu vydal platobný rozkaz č.k. XXRo/XXX/XXXX-XX zo dňa 25.10.2013. Z dôvodu, že odporkyni sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk, súd uznesením č.k. XXRo/XXX/XXXX-XX zo dňa 05.03.2014 platobný rozkaz zrušil; vo veci sa ďalej konalo pod sp.zn. 12C/48/2014.

Písomným podaním zo dňa 04.07.2014, doručeným súdu dňa 07.07.2014, navrhovateľ oznámil, že svoj návrh na začatie konania berie v plnom rozsahu späť a konanie o ňom žiada zastaviť, a to z dôvodu, že odporkyňa po podaní návrhu uhradila uplatnenú pohľadávku v plnej sume na účet navrhovateľa. Navrhovateľ si zároveň uplatnil právo na vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku. Zároveň žiadal súd, aby mu voči odporkyni priznal náhradu trov konania spočívajúcich v krátenej časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur a trovách právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na vydanie platobného rozkazu), ktoré si vyčíslil v sume 58,58 Eur (2 x 16,60 Eur + 2 x 7,81 Eur + 20% DPH).

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom.

Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

Podľa § 13a ods. 1 Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľa nekoná o podanom návrhu a na návrh na zastavenie konania v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas odporkyne v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný, nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh späť skôr než sa začalo pojednávanie (predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci).

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p.. V danom prípade zodpovednosť za zastavenie konania nesie odporkyňa z dôvodu, že po začatí konania uhradila v tomto konaní navrhovateľom uplatnenú pohľadávku v plnej výške, a preto jej súd uložil povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré navrhovateľovi v konaní vznikli a ktoré si voči odporkyni uplatnil.

Súd pri výpočte výšky náhrady trov konania navrhovateľa vychádzal z ich vyčíslenia obsiahnutého v podaní zo dňa 07.07.2014 a navrhovateľovi priznal náhradu trov konania spočívajúcich v krátenej časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur, ktoré je odporkyňa povinná zaplatiť na účet navrhovateľa číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS:XXXXXXXXXX, vedený v spol. R., a.s. a trovách právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby á 16,60 Eur, a to za 1. prevzatie a prípravu právneho zastúpenia (§ 13a ods. písm. a) Vyhlášky) a 2. písomného podania na súd, t.j. návrhu na vydanie platobného rozkazu (§ 13a ods. písm. c) Vyhlášky); k týmto úkonom prináležiace režijné paušály podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, 2 x 7,81 Eur; a ďalej sumu 9,76 Eur, ktorá zodpovedá 20% sadzbe DPH vypočítanej zo sumy priznanej odmeny včítane režijného paušálu podľa § 18 ods. 3 vyhlášky; spolu trovy právneho zastúpenia činia 58,58 Eur, ktoré je odporkyňa povinná zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Jána Šoltésa číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, VS:XXXXXXXX, vedený v spol. Č. Z. T., a.s., a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 374 ods. 4 O.s.p.), a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).