

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5Er/523/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814205325  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Trnečka  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814205325.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci na návrh oprávneného: Provident Financial, s.r.o., IČO: 35805731, Mlynské Nivy 49, Bratislava, proti povinnému: M. R., P.Č.: XXXXXX/XXXX, J.: X.X.XXXX, U. X, P., vedenej na Exekútorskom úrade u súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka, Bratislavská 23/11, Galanta, o vymoženie 398,33 Eur, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

exekučné konanie zastavuje,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa podaným návrhom doručeným dňa 26.5.2014 súdnemu exekútorovi domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie peňažnej pohľadávky od povinného vo výške 398,33 € na základe trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava, č. k.: 3T/116/2012-189 zo dňa 26.7.2012, ktorý sa stal vykonateľným 28.4.2014.

Dňa 30.5.2014 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v rozsahu pripojeného návrhu, exekučného titulu, ako aj trov exekučného konania.

Súd uznesením č. k. 5Er/523/2014-7 zo dňa 4.6.2014, právoplatné dňa 28.6.2014, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v tejto veci.

Podľa ust. § 44 ods. 3 EP, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), sa na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa EP použijú ustanovenia predchádzajúcich častí OSP, ak EP neustanovuje inak.

Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého nemá žiaden z účastníkov právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Súd v súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami a zákonnými ustanoveniami exekučné konanie zastavil a náhradu trov exekučného konania účastníkom nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.