

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 7C/100/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213238692  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213238692.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: VSD, s.r.o., Trebišovská 3, Bratislava, IČO: 35 814 560, zastúpeného spoločnosťou BG Partners, s. r. o., Zámocká 36, Bratislava, proti odporkyni: M. Č., G.. XX.XX.XXXX, K. M. XX, K., o zaplatenie 4.148,92 eur, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok za návrh v sume 241,80 eur, cestou príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 14.11.2013 zmeneným podaním doručeným súdu dňa 16.06.2014 (zmena pripustená uznesením zo dňa 19.06.2014, č.k. 7C/100/2014-58) sa navrhovateľ domáhal, aby súd odporkyni uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 4.148,92 eur spolu s úrokom z omeškania zo sumy 701,90 eur vo výške 8,50% ročne odo dňa 15.06.2013 do zaplatenia, zo sumy 2.290,10 eur vo výške 5,15% ročne odo dňa 25.06.2014 do zaplatenia, zo sumy 192,82 eur vo výške 5,25% ročne odo dňa 16.01.2014 do zaplatenia, zo sumy 192,82 eur vo výške 5,25% ročne odo dňa 16.02.2014 do zaplatenia, zo sumy 192,82 eur vo výške 5,25% ročne odo dňa 16.03.2014 do zaplatenia, zo sumy 192,82 eur vo výške 5,25% ročne odo dňa 16.04.2014 do zaplatenia, zo sumy 192,82 eur vo výške 5,25% ročne odo dňa 16.05.2014 do zaplatenia, zo sumy 192,82 eur vo výške 5,25% ročne odo dňa 16.06.2014 do zaplatenia, ako aj trovy konania.

Pred začatím konania vo veci samej, podaním doručeným súdu dňa 23.07.2014, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania celom rozsahu späť z dôvodu, že odporkyňa žalovanú sumu navrhovateľovi uhradila.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd v súlade s dispozičným prejavom navrhovateľa konanie zastavil, pričom súhlas odporkyne nezisťoval, nakoľko jej nesúhlas by bol v zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p. neúčinný.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p., v zmysle ktorého ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca, nakoľko k späťvzatiu návrhu a zastaveniu konania došlo v dôsledku úhrady žalovanej istiny odporkyňou. Navrhovateľ si náhradu trov konania neuplatnil, preto mu ich náhradu súd nepriznal.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi bolo rozhodnuté v súlade s ustanoveniami § 11 ods. 3, ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ uhradil súdny poplatok za návrh v celkovej výške 248,50 eur. Nakoľko k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd vrátil navrhovateľovi uhradený súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur, t. j. v sume 241,80 eur cestou príslušného daňového úradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.