

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 27C/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113242938
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Scholtzová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5113242938.3

Rozhodnutie

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Scholtzovou v právnej veci navrhovateľa : Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36854140, Michalská 18, 815 63 Bratislava , zastúpený HMG & PARTNERS, s.r.o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava proti odporkyňi: J. W., nar. XX.XX.XXXX, Na W. XXX/XX, XXX XX W. - T. o zaplatenie 354,01 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 354,01 eur spolu s úrokom riadnym vo výške 18,90 % ročne z istiny 166,05 eur od 11.12.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne z istiny 166,05 eur od 11.12.2013 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 142,94 eur od 11.12.2013 do zaplatenia, všetko v lehote do 15 dní po právoplatnosti rozsudku.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi trovy konania - súdny poplatok 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia 82,49 eur, všetko v lehote do 15 dní po právoplatnosti rozsudku na účet splnomocneného zástupcu navrhovateľa HMG & PARTNERS, s.r.o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava .

odôvodnenie:

Navrhovateľ dňa 18.12.2013 podal návrh, v ktorom žiadal aby odporkyňa bola povinná zaplatiť sumu 354,01 eur, ktorá pozostáva z istiny, úrokov z úveru, úrokov z omeškania a poplatkov a ďalej riadny úrok 18,90 % ročne z istiny 166,05 eur od 11.12.2013 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 8,25 % ročne z istiny vo výške 166,05 eur od 11.12.2013 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 8,25 % zo sumy 142,94 eur, čo sú úroky z úveru a poplatky od 11.12.2013 do zaplatenia a trovy konania. Navrhovateľ v písomnom návrhu uviedol, že účastníci uzavreli zmluvu o bežnom účte a balíku produktov a služieb ČSOB Pohoda, na základe ktorej zriadil a vedie bežný účet. Zároveň bola uzavretá zmluva o povolenom prečerpaní k bežnému účtu/zmluva o kontokorentnom úvere, na základe ktorej boli odporkyňi poskytnuté finančné prostriedky formou povoleného prečerpania bežného účtu, resp. kontokorentného úveru. Pretože odporkyňa poskytnutý úver nesplácala a bola omeškaná s vrátením viac než dvoch splátok a súčasne aj jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, tak oznámením o zosplatnení úveru navrhovateľ vyhlásil celú svoju pohľadávku za splatnú k dátumu 30.6.2012. Na základe oznámenia a obchodných podmienok pre povolené prečerpanie bežného účtu je aktuálna úroková sadzba povoleného prečerpania vo výške 18,90 % ročne a úrok z omeškania si navrhovateľ uplatňuje vo výške 8,25 % ročne. Podľa obchodných podmienok sú istina so zaplatením, ktorých je klient v omeškaní, úročené úrokom z úveru a úrokom z omeškania. Úroky a poplatky sú úročené len úrokom z omeškania. Podľa vyčíslenia pohľadávky bol celkový zostatok v sume 354,01 eur, ktorá pozostáva z istiny 166,05 eur, riadneho úroku 87,75 eur, úrokov z omeškania 45,02 eur a poplatkov 55,19 eur.

Navrhovateľ v doplnení návrhu zo dňa 17.2.2014 uviedol, že uplatňovaná suma 354,01 eur pozostáva z nezaplatených istiny vo výške 166,05 eur, nezaplatených riadnych úrokov vo výške 87,75 eur,

nezaplatených úrokov z omeškania vo výške 45,02 eur a nezaplatených poplatkov vo výške 55,19 eur. Istina 354,01 eur je nezaplatená časť poskytnutého povoleného prečerpania, ktoré bola odporkyňa oprávnená čerpať od 10.8.2010 a k čerpaniu došlo 11.8.2010. Nezaplatené riadne úroky vo výške 87,75 eur boli účtované odo dňa prvého čerpania za obdobie od 11.8.2010 do 10.12.2013. základom bol aktuálny zostatok na účte, to znamená aktuálna výška čerpaného úveru. Aktuálna úroková sadzba 18,90 % ročne je platná od 29.4.2013. Úroky z omeškania 45,02 eur boli počítané z nedoplatkov na splátkach riadnych úrokov a prvýkrát sa odporkyňa dostala do omeškania s platením splátky riadneho úroku, splatná ku dňu 31.10.2010 vo výške 5,45 eur. Neuhradené poplatky 55,19 eur tvoria súčet posledných výziev z 2.4. a 15.5.2012, každé vo výške 35 eur, čo je spolu 70 eur. Suma za poplatky bola čiastočne zaplatená 14,81 eur, čím sa znížila na sumu za poplatky 55,19 eur. Poplatok bol účtovaný v zmysle sadzobníka poplatkov článok V bod 5.1. všeobecné poplatky - účinný od 1.4.2012. Navrhovateľ ďalej pripojil podrobnú špecifikáciu pohľadávky za obdobie od 30.7.2010 do 10.12.2013.

Podľa uznesenia 27C/144/2014-49 zo dňa 28.5.2014 bolo uložené odporkyni podľa § 114 ods. 3 OSP, aby sa v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia k veci písomne vyjadril a zároveň podľa § 114 ods. 5 OSP bola poučená, že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť, tak môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153 b) OSP. Uznesenie bolo doručené do vlastných rúk odporkyni, ktorá ho prevzala 13.6.2014 a nevyjadrila sa ani v určenej lehote a ani po uplynutí lehoty.

Podľa ustanovenia § 114 ods. 3 OSP: Ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu. Ak má odporca bydlisko v cudzine, môže mu súd aj vo veciach uvedených v § 120 ods. 2 uložiť uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril.

Podľa ustanovenia § 114 ods. 5 OSP: Ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Podľa ustanovenia § 156 ods. 3 OSP: Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Súd oznámil verejné vyhlásenie rozsudku na úradnej tabuli dňa 5.6.2014.

Podľa ustanovenia § 497 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „ObchZ“): Zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa ustanovenia § 502 ods. 1 ObchZ: Od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššej prípustnej výške.

Podľa ustanovenia § 503 ods. 1 veta prvá ObchZ: Závazok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky.

Podľa ustanovenia § 504 ObchZ: Dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

Podľa ustanovenia § 365 ObchZ: Dlžník je v omeškaní, ak nesplní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom. Dlžník však nie je v omeškaní, pokiaľ nemôže plniť svoj záväzok v dôsledku omeškania veriteľa.

Podľa ustanovenia § 369 ods. 1 ObchZ: Ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon 129/2010“): Právne vzťahy, ktoré vznikli pred 11. júnom 2010 na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, sa spravujú podľa doterajších predpisov, ak tento zákon v odseku 2 neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 4 ods.1 zák. č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 258/2001“): Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná, pričom spotrebiteľ dostane jedno vyhotovenie zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

Ustanovenie § 4 ods. 2 zákona 258/2001 Z.z. vymenúva náležitosti zmluvy.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 3 zákona 258/2001 Z.z.: Pri nesplnení podmienok podľa odseku 2 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo dodaný tovar, alebo poskytnutá služba.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“): Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 OZ: Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 142 ods.1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Navrhovateľ mal vo veci plný úspech, a tak mu súd priznal náhradu trov konania - zaplatený súdny poplatok z návrhu 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia 82,49 eur. Trovy právneho zastúpenia boli vyčíslené podľa Vyhl.č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, a to za dva úkony právnej služby - príprava a prevzatie a podanie návrhu a podľa § 10 ods. 1 je sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby 26,56 eur a podľa § 16 ods. 3 je réžijný paušál 7,81 eur a spolu s 20 %-ným DPH sú trovy právneho zastúpenia 82,49 eur. Podľa § 149 ods. 1 OSP je povinná odporkyňa zaplatiť navrhovateľovi trovy konania - súdny poplatok 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia 82,49 eur, všetko v lehote do 15 dní po právoplatnosti rozsudku na účet splnomocneného zástupcu navrhovateľa Advokátska kancelária HMG & PARTNERS, s.r.o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 202 ods. 1 OSP)

Proti tomuto rozsudku z dôvodov uvedených v predchádzajúcom odseku a proti výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Okresný súd Žilina

dňa 25.7.2014

JUDr. Jana Scholtzová

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Surovková Slávka