

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/91/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010370  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713010370.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen JUDr. Eva Dzúriková na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.07.2014 vo Zvolene v trestnej veci obžalovaného K. J., stíhaného pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr.zákona a iné, takto

### rozhodol:

Obžalovaný K. J., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom H., N. XXXX/X,  
je vinný,

že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s S. I. a K. K. dňa 23. mája 2010 v čase o 02.00 hodine v H., na N. B. v blízkosti zábavného podniku s názvom „La Fonta“ po tom, čo nasadli do osobného motorového vozidla Škoda Octavia, ev.č. A. XXX O. aj spolu s S. I., ktorý tam na predmetnom vozidle bol, za tým účelom, že pôjdu do iného podniku, pričom po chvíli S. I. z vozidla odišiel preč, kľúče od vozidla ponechal v zapalovacej skrinke, kde S. I., K. K. a K. J. ostali sedieť vo vozidle, odcudzili po spoločnej predchádzajúcej dohode z predmetného vozidla koženú príručnú pánsku kabelku zn. Sancher s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz z úradu práce, všetko na meno S. I., narodený XX. R. XXXX, T. D. J. XXX, 3 ks kolkové známky v celkovej hodnote 162,- Eur, finančnú hotovosť vo výške 800,- Eur, ako aj firemnú pečiatku spol. WoodFerum s.r.o., Podkriváň 290, bankomatovú kartu vystavenú SLSP a bankomatovú kartu vystavenú VÚB vedenú k č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX na spoločnosť WoodFerum s.r.o., N. XXX, aj spolu s PIN-kódom, ktorý sa pri nej nachádzal, a z ktorej následne S. I. bez vedomia majiteľa platobnej karty uskutočnil dňa 23. mája 2010 z terminálu č. I. umiestnenom na expozitúre VÚB v H. tri neoprávnené výbery, a to v čase o 3:46 hodine v sume 150,- Eur, v čase o 3:47 hodine v sume 0,00 Eur, a v čase o 3:48 hodine v sume 350,- Eur, ktoré finančnú čiastku si následne všetci traja medzi sebou rozdelili a finančné prostriedky použili pre vlastnú potrebu, čím uvedeným konaním S. I., narodenému XX. R. XXXX, T. D. J. XXX, odcudzením vecí a finančnej hotovosti spôsobili škodu vo výške 962,- Eur a spol. WoodFerum s.r.o., N.Á. XXX, X.: XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 500,- Eur,

t e d a

-spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobnú kartu a použil ju,  
-spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

-prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr.zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr.zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr.zákona.

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1 Tr.zákona s poukazom na ust. § 36 písm. d/, j/, l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr.zákona, § 38 ods. 2,3,8 Tr.zákona, § 41 ods. 1 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanému K. J. trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. OT 28/2014 zo dňa 15.03.2014, právoplatného dňa 15.03.2014, ktorým bol uložený obžalovanému trest vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Vo zvyšnej časti zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp.zn.OT 28/2014 zo dňa 15.03.2014 nedotknutý.

Podľa § 287 ods. 1,2 Tr.poriadku obžalovaný je povinný nahradiť poškodenému spol. WoodFerum s.r.o., N. XXX, X.: XX XXX XXX škodu vo výške 500,- €, a to spoločne a nerozdielne s S. I. a K. K..

Podľa § 288 ods. 1 Tr.poriadku súd poškodeného S. I., nar. XX.XX.XXXX, D. J. XXX, so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr.poriadku vyhotovila samosudkyňa zjednodušený písomný rozsudok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.