

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: OT/89/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414000208  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414000208.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Tatianou Redenkovičovou Koprđovou, v trestnej veci proti obvinenému E. M., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 25. júla 2014 tento

### rozhodol:

Obvinený E. M., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava - Dúbravka,

sa uznáva za vinného,  
že

dňa 22.07.2014 v čase po 22.00 hod. v Bratislave na ulici Nejedlého v podniku El Paso, pod vplyvom alkoholu sa správal hlučne a agresívne, ostatným zákazníkom ako aj pracovníkom podniku El Paso vulgárne nadával, silno búchal do hracieho automatu ako keby ho chcel rozbiť, na čo bol v presne nezistenom čase personálom podniku El Paso vyvedený von pred podnik, kde pred podnikom El Paso obvinený buchol do brucha náhodnú okoloidúcu G. K., následne sa obvinený vrátil späť do podniku El Paso, kde pokračoval vo svojom vulgárnom a agresívnom správaní, svoju priateľku R. T. obliat Vineou a oplľul, D. E. povedal, že je žumpa, potom G. K. aj D. E. vulgárne nadával, že sú „k...“ a „p...“, takisto aj ostatným zákazníkom podniku El Paso vulgárne nadával, na čo bol obvinený opätovne personálom podniku El Paso vyvedený von pred podnik, kde pred podnikom El Paso obvinený v presne nezistenom čase krátko pred polnocou napadol prevádzkara C. V.R. úderom do pravej časti tváre a kopom do ľavého boku do oblasti rebier, na čo personál podniku El Paso znehybnil obvineného a bola privolaná hliadka PZ, a keď príslušníci hliadky PZ po príchode pred podnik El Paso v presne nezistenom čase krátko po polnoci vyzvali obvineného, aby upustil od svojho protiprávneho konania, tak si obvinený pred hliadkou PZ ako aj pred personálom podniku El Paso stiahol nohavice aj slipy a s holým zadkom sa predklonil k príslušníkom PZ a povedal im „tak a teraz ma poj.... do riti“, na čo príslušníci PZ použili voči obvinenému donucovacie prostriedky a eskortovali obvineného na policajnú stanicu,

t e d a

dopustil sa slovne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. m / Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., k trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť ) mesiacov .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a / Tr. zák. mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dva ) roky .

## Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do  
č.k. OT 89 /2014

ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok  
niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.