

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/35/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010867
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114010867.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, o žiadosti odsúdeného L. H. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. júla 2014 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného L. H., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., K L. M., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženému mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/73/2014 zo dňa 8.7.2014 zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 10.7.2014 bola Okresnému súdu Prešov doručená žiadosť odsúdeného L. H. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/73/2014 zo dňa 8.7.2014.

Na verejnom zasadnutí dňa 25.7.2014 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného L. H., čítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, odpisu z registra trestov, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta a spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 1T/73/2014.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu trvá, pričom v prípade prepustenia by išiel bývať na adresu trvalého pobytu k manželke a deťom. Zamestnal by sa na pôle v Prešove, kde pracoval aj v minulosti. Svoje konanie oľutoval.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, z toho v posledných desiatich rokoch trikrát, pričom vo všetkých prípadoch mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody, pričom jedenkrát bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený za súčasného určenia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia, v ktorej sa neosvedčil.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 17.7.2014 vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove dňa 10.4.2014 zo slobody predvedením. Správanie počas výkonu väzby bolo v súlade so stanoveným ústavným poriadkom. Odsúdený na vlastnú žiadosť vykonával pomocné práce vo väzenskej kuchyni. Disciplinárne riešený vo výkone väzby nebol. Dňa 11.7.2014 bol preradený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebieha bez komplikácií a nedostatkov. Jeho správanie a vystupovanie je aj naďalej na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. Kvôli nedostatku vhodných pracovných príležitostí nie je pracovne zaradený. K príslušníkom zboru, ako aj k ostatným odsúdeným sa správa slušne. Odsúdenému nebola udelená žiadna disciplinárna odmena a nebol mu uložený ani žiadny disciplinárny trest. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, vzhľadom na jeho predchádzajúce odsúdenia a

dlhodobú nezamestnanosť, riziko sociálneho zlyhania do budúca je stredné. Na základe uvedeného odsúdený iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, z ktorého dôvodu odporúča sa jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 11.7.2014 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/73/2014 zo dňa 8.7.2014 so započítaním väzby od 9.4.2014 do 11.7.2014.

Zo spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/73/2014 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 8.7.2014 sp. zn. 1T/73/2014 bola schválená dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Prešov a L. H., ktorý bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 8.7.2014.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vzhľadom na osobu odsúdeného, jeho predchádzajúci život, odpis RT, ako aj skutočnosť, že v minulosti mu bola daná šanca na vedenie riadneho života, ktorú nevyužil, opakovane bol vo výkone trestu a v minulosti bol už podmiennečne prepustený, zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1, 2 Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonal viac než polovicu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdov o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, v posledných desiatich rokoch trikrát, vo všetkých prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, jedenkrát bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený, pričom v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa neosvedčil. Podľa hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá z dôvodu stredného rizika sociálneho zlyhania, vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia a dlhodobú nezamestnanosť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu

odsúdeného L. H. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Prešov. Takýto záver opiera súd o skutočnosť, že odsúdený sa dopustil opakovane trestnej činnosti, ako aj o skutočnosť, že odsúdený už bol v minulosti vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého bol podmiennečne prepustený, teda bola mu daná šanca viesť riadny život, ktorú však nevyužil, v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia nevedol riadny život a súd mu nariadil zvyšok trestu vykonať.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ žiadny trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.