

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010608
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3114010608.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Romana Hargaša a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí 25. júla 2014 prejednal sťažnosť odsúdeného J. N. podanú proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 28. mája 2014, sp. zn. 4Pp/19/2014 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného J. N. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 28. mája 2014, sp. zn. 4Pp/19/2014, zamietol podľa § 66 ods.1 písm. b/, ods. 2 Tr. zák. ako nedôvodný návrh odsúdeného J. N. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 10.3.2014, sp. zn. 21T/105/2009 vo výmere 4 roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák. a iné trestné činy.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený J. N. sťažnosť. V jej písomnom odôvodnení namietal správnosť napadnutého uznesenia s poukazom na to, že podľa jeho názoru spĺňa všetky zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie a žiadal, aby krajský súd napadnuté uznesenie zrušil a jeho návrhu o podmiennečné prepustenie vyhovel.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 14. júla 2014, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného J. N. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval vecne správne, keď návrh odsúdeného J. N. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.3.2014, sp. zn. 2Pp/6/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 17.4.2014, sp. zn. 2Tos/24/2014 bol totiž návrh odsúdeného J. N. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 10.3.2014, sp. zn. 21T/105/2009 vo výmere 4 roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, zamietnutý ako nedôvodný. V zmysle § 415 ods. 1 veta druhá Tr. por. preto mohol odsúdený návrh opakovať až po uplynutí jedného roka od právoplatného zamietnutia (ku ktorému došlo 17.4.2014). Odsúdený však takto nepostupoval, nielenže nepodal opakovaný návrh až po uplynutí jedného roka od právoplatného zamietnutia jeho predchádzajúceho návrhu, ale návrh podal už dňa 31.3.2014, teda ešte pred právoplatným rozhodnutím o jeho predchádzajúcom návrhu. Napadnuté uznesenie je vecne

správne a v súlade so zákonom podrobne odôvodnené, preto krajský súd, keďže po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako okresný súd, na tieto vecne správne dôvody poukazuje.

Krajský súd na základe uvedených dôvodov nepovažoval sťažnosť odsúdeného J. N. za dôvodnú, neakceptoval ju a podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ju preto zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.