

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/9/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911010027
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7911010027.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v senáte zloženom z predsedu JUDr. Mariána Sopoligu a prísediacich JUDr. Zlatice Čeplíkovej a PhDr. Daniely Feckovej na hlavnom pojednávaní dňa 24. júla 2014 takto

r o z h o d o l :

vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/9/2011 zo dňa 23.2.2012 a uznesenie Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 4To/31/2012 zo dňa 2.5.2012, ktorými bol odsúdený A. D. uznaný za vinného

v bode 1/ rozsudku:

zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods.1,2 písm.b/ Tr.zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák., ktorý spáchal tak, že

dňa 19. 9. 2010 okolo 22.00 hod. na križovatke štátnej cesty II. triedy Q. - J.V. P. po dohode s Z. R. odcudziť motorové vozidlo obžalovaný A. D. fyzicky napadol S. F. tak, že ho viackrát udreli do oblasti hlavy spolu aj s obžalovaným Z. R. a keď poškodený spadol na zem, tak ho bili po rôznych častiach tela a obž. A. D. ho odtiahol medzi stromy pri ceste a potom obaja obžalovaní nasadli do osobného motorové vozidla zn. Škoda Fabia 1,4 MPI Classic bielej farby evidenčné číslo T. XXX O., pričom v aute sa nachádzali osobné veci poškodeného, a to mobilný telefón zn. Nokia, kožená pánska peňaženka, občiansky preukaz, vodičský preukaz, zdravotný preukaz a cestovný pas a ďalej finančná hotovosť vo výške 200 € a svojím konaním spôsobili poškodenému zranenie - početné zmliaždenia hlavy a tváre s odreninou na pravom uchu, pery a tváre vpravo, početné zmliaždenia celého tela ľahkého stupňa, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia do 7 dní a krádežou vozidla spôsobili poškodenému škodu vo výške 3.088,86 € a jeho poškodením vo výške 212 €,

v bode 2/ rozsudku:

z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zák., ktorý spáchal tak, že

dňa 3. 5. 2011 o 00.30 hod. v Obci I. K. - D. cez otvorené vchodové dvere vošiel do schodišťa obytného bloku č. 112, odkiaľ odcudzil dámsky horský bicykel sivej farby neznámeho výrobného čísla, čím spôsobil škodu O. A. vo výške 150 €,

a čin spáchal napriek tomu, že Rozkazom Obvodného úradu - odborom všeobecnej vnútornej správy Trebišov pod č. A/2010/06428-SI zo dňa 19.4.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.5.2010, bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona č. 372/1990 Zb. a bola mu uložená pokuta vo výške 35 €,

v bode 3/rozsudku:

zo zločinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods.1,3 Tr.zák. ktorý spáchal tak, že

dňa 7.4.2011 okolo 22.00 hod. na parkovisku v priestoroch spoločnosti IBL LOGISTIC, s.r.o., so sídlom Trhovisko č. 2312 v J. P. sa zmocnil nákladného motorového vozidla - ťahača zn. DAF FIXF95 bielej farby, evidenčného čísla T. XXX D. a nákladného návesu zn. KOGEL SN24 sivej farby evidenčného čísla T. XXXYE, ktorý bol naložený tovarom a s tým odišiel do D. v Maďarsku za účelom vyloženia tovaru, kde dňa 8.4.2011 o 07.57 hod. v Budapešti XXIII okrsku na Ócsai ulici pred číslom 5 bol kontrolovaný policajnou hliadkou Maďarska a v ďalšej jazde mu bolo zabránené, čím firme Vojtech Icsó - EAST WEST Transport so sídlom J. P., ul. Svätušská č. 34, spôsobil škodu vo výške 39.074,60 €,

obžalovaný A. D. O. Q. Q. Ó. J. , nar. X.X.XXXX C. J. P., bytom D., B..

H. Č.. XX/XX, prechodne bytom J. P., B..

F. XXXX/XX, okr. Trebišov, nezamestnaný, t.č. vo

väzbe v Ústave na výkon väzby v Košiciach,

s a o d s u d z u j e

podľa § 188 ods. 2, § 36 písm. j,l,n/, § 38 ods. 3, § 41 ods.2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/9/2011 zo dňa 23.2.2012 bol A. D. odsúdený pre zločiny a prečin uvedené vo výroku rozsudku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov a 8 mesiacov a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odvolaie odsúdeného A. D. voči tomuto rozsudku Krajský súd v Košiciach uznesením sp.zn. 4To/31/2012 zo dňa 2.5.2012 zamietol.

Uznesením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 1Nt/2/2013 zo dňa 17.4.2014 súd povolil obnovu konania v trestnej veci odsúdeného A. D. vo veci vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 3T/9/2011 vo výroku o treste a zároveň uznesením toho istého súdu pod sp.zn. 1Nt/2/2013 zo dňa 17.4.2014 ho vzal do väzby z dôvodov § 71 ods.1 písm.a/ Tr. por. V dôvodoch tohto uznesenia uviedol, že vzhľadom na nález Ústavného súdu SR PI 106/2012 zo dňa 28.11.2012 o používaní asperačnej zásady bolo potrebné zrušiť výrok o treste, pretože došlo k zmene výkladu § 41 ods.2 Tr.zák. pri ukladaní úhrnného trestu s používaním asperačnej zásady, ktoré je treba vykladať v prospech páchatel'a podľa miernejších zásad, než to bolo doposiaľ.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.7.2014 samosudca oboznámil priebeh doterajšieho dokazovania a obsah pripojených trestných spisov.

Podľa charakteristiky z miesta bydliska odsúdený A. D. má slušné vystupovanie, je nezamestnaný. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Pri určení druhu a výmery trestu s prihliadnutím na zabezpečenie účelu trestu súd postupoval v zmysle ustanovenia § 34 Tr.zák. Zohľadnil najmä spôsob vykonania trestných činov, doterajší život odsúdeného, pohnútku, mieru zavinenia, jeho pomery a potreby nápravy a prihliadol na poľahčujúce okolnosti. U odsúdeného boli zistené poľahčujúce okolnosti spočívajúce v tom, že pred spáchaním trestných činov viedol riadny život, ku spáchaným skutkom sa priznal a počas celého trestného konania pri objasňovaní trestnej činnosti a zistení objektívneho stavu veci napomáhal príslušným orgánom. S prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods.3 Tr.zák. mu potom uložil úhrnný trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby, v tomto prípade 7 rokov nepodmienečne. Pre výkon trestu bol odsúdený zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože pred spáchaním trestných činov doposiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.