

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/135/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314204331
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314204331.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľky F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B., O. XXXX/X proti odporcovi P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. Q., F. strana č. X o určenie výživného takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

L. 22.04.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky označené ako "I. o výživné".

Súd zistil, že podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") a § 79 ods. 1 O.s.p. a vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 5C/135/2014-17 zo dňa 13.06.2014, aby odstránila vady podania v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia súdu a aby súdu doručila riadny návrh na začatie konania spolu s prílohami, v príslušnom počte vyhotovení. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa XX.XX.XXXX. Súd v uznesení poučil navrhovateľku v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p, § 79 ods. 1, 2 O.s.p, pričom špecifikoval nedostatky podania navrhovateľky.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety O.s.p, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľka na výzvu súdu na opravu a doplnenie podania nereagovala. Nakoľko navrhovateľka nesprávne a neúplné podanie nedoplnila a neopravila, má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.