

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/116/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010451
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010451.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 25. júla 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ E. J. N. V. X. S. F. T. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Y.C. XX, S. K. R., bez zamestnania,

2./ A. H. S. Z. X. Á. K. S. Y. Á. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Y. XX, V.. Č.. L. Y. XX, S. K. R., bez zamestnania,

s ú v i n n í , ž e

v priebehu školského roka 2013/2014 odo dňa 02.09.2013 do dňa 28.02.2014 v obci Vlkyňa, okres Rimavská Sobota, ako rodičia mal. E. J., nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Y. XX, nezabezpečovali riadne jeho povinnú školskú dochádzku do Základnej školy Ferenca Kazinczyho s vyučovacím jazykom maďarským v Tornali, o čom boli zo strany školy viackrát písomne upovedomení, k náprave v školskej dochádzke menovaného žiaka nedošlo, za uvedené obdobie žiak 6.E triedy E. J. neospravedlnene vymeškal 256 vyučovacích hodín, podľa § 22 ods.1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Zbierky zákonov je žiak mal. E. J., nar.03.XX.XXXX v školskom roku 2013/2014 ešte školopovinný,

t e d a

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b), ods.3 písm.a) Tr. zák. v súvislosti s ustanovením § 138 písm.b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obaja obvinení

Podľa § 44 Tr. zák. samosudca upúšťa u oboch obvinených od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na tresty, ktoré im boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/196/2013 zo dňa 12.12.2013, kde im boli uložené pre prečin podľa § 211 ods.3 Tr. zák. podmienené tresty odňatia slobody vo výmere po 1 roku na skúšobnú dobu po 1 roku.

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.