

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010588
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4122010588.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, zastúpený samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému L. Y., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.02.2023, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

L. Y., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Y. M., Za P. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

obžalovaný L. Y. spolu s právoplatne odsúdeným S. F. v predmetnej trestnej veci trestným rozkazom sp. zn. 6T/30/2022 zo dňa 03.08.2022, právoplatný dňa 27.09.2022

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v dobe od 29.01.2022 do presne nezisteného času dňa 02.02.2022 v obci Y., preskočili plot v zadnej časti pozemku rodinného domu, ktorého majiteľkou je R. F. na S. ulici č. XXX/XX, odkiaľ prešli do prednej časti dvora, kde z miesta pod schodmi do rodinného domu odcudzili cca 120 m dlhý jednožilový medený kábel cya 50, ktorý patril J. F. a spôsobili mu škodu vo výške 1.146,- €,

pričom obvinený L. Y. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/91/2021 zo dňa 29.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2021,

t e d a :

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona,

postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci oprávnení na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.