

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6C/4/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814203910  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814203910.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika v zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, IČO: 17 335 345, sídlo: Búdkova 36, 817 15 Bratislava, proti odporcovi: Q. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom miestna časť Š. XX, XXX XX L. Q., o zaplatenie 21,33 Eur, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal proti odporcovi náhrady škody vo výške 21,33 Eur, ktorá mala byť navrhovateľovi spôsobená prečinom krádeže podľa § 212 od.s 2 písm. f) Trestného zákona, za ktorý bol odporca odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca č.k. 1T/45/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2014 a ktorým bol navrhovateľ odkázaný s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Písomným podaním zo dňa 17.07.2014 doručeným súdu dňa 24.07.2014 vzal navrhovateľ podaný návrh v celom rozsahu späť, trovy konania si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a veta druhá O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Navrhovateľ účinne vzal podaný návrh v celom rozsahu späť, súd preto konanie vo veci v celom rozsahu zastavil.

Navrhovateľ si trovy konania neuplatnil, odporcovi trovy konania nevznikli, o trovách konania preto súd nerozhodoval podľa § 151 ods. 1 O. s. p. podľa ktorého o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh.

### Poučenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal proti odporcovi náhrady škody vo výške 21,33 Eur, ktorá mala byť navrhovateľovi spôsobená prečinom krádeže podľa § 212 od.s 2 písm. f) Trestného zákona, za ktorý bol odporca odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca č.k. 1T/45/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2014 a ktorým bol navrhovateľ odkázaný s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Písomným podaním zo dňa 17.07.2014 doručeným súdu dňa 24.07.2014 vzal navrhovateľ podaný návrh v celom rozsahu späť, trovy konania si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a veta druhá O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Navrhovateľ účinne vzal podaný návrh v celom rozsahu späť, súd preto konanie vo veci v celom rozsahu zastavil.

Navrhovateľ si trovy konania neuplatnil, odporcovi trovy konania nevznikli, o trovách konania preto súd nerozhodoval podľa § 151 ods. 1 O. s. p. podľa ktorého o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh.