

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30PP/80/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011119
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011119.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Žovince a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.07.2014 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného R. S., H.. X.X.XXXX N. H. T., bytom Z. Z. Č.. XX o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom zo dňa 25.6.2013 pod sp. zn. 2T/87/2013 podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona v trvaní 1 rok nepodmienené so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 02.06.2014 podal na tunajší súd odsúdený R. S. žiadosť o podmienéne prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v žiadosti uviedol, že formálnu podmienku stanovenú zákonom splnil, a preto žiada súd o prejednanie splnenia materiálnych podmienok o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Nové Zámky rozhodnutím zo dňa 25.06.2013 pod sp. zn. 2T/87/2013 podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona v trvaní 1 rok nepodmienené so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 23.04.2014 sp. zn. 3Nt/39/2014, bol u odsúdeného zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom strázenia do ústavu s minimálnym stupňom strázenia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula odsúdenému dňa 22.04.2014 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 07.06.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 26.06.2014, skráteným výpisom klienta, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/87/2013 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 26.06.2014 súd zistil, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 20.05.2014. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytovali sa u neho porušenia ústavného poriadku (správal sa neslušne voči príslušníkom zboru na pracovisku), ktoré bolo riešené pohovorom. Postupne sa však jeho správanie intervenciou pedagogického personálu stabilizovalo a bolo na požadovanej úrovni. Pracovne

bol zaradený na pracoviskách podľa potrieb ústavu,. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, naposledy dňa 07.03.2014 pochvalou za činnosť pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas krátkeho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených dodržiava. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný, od 12.06.2014 je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústav Zlievareň Trnava. Pracovné povinnosti si plní, pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Podľa potreby sa taktiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdenému je venovaný individuálny prístup so zameraním na osvojovanie a rešpektovanie základných spoločenských aj interných noriem platných v ústave, zodpovednosti za svoje konanie a sebadisciplínu. Odsúdený akceptuje zodpovednosť, prejavuje snahu zmeniť sa a je kritický k spáchanému trestnému činu. Dňa 18.06.2014 bol odsúdenému stanovený program zaobchádzania po zmene súdnej diferenciácie. Hodnotenie plnenia cieľov programu zaobchádzania počas pobytu v predchádzajúcom ústave je pozitívne, bolo zamerané na dosiahnutie pozitívnych zmien v hodnotovej orientácii. U odsúdeného je stredné riziko sociálneho zlyhania, resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá (dlhodobá nezamestnanosť, recidíva, finančné problémy pred výkonom trestu). Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti. Vrátiť sa chce k mame, bratranec mu vybavil robotu, vyrábajú tam gumy, no nevie presne ako sa to volá.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť, vzhľadom k tomu, že správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni a vzhľadom na register trestov, kedy trestný čin, pre ktorý je vo výkone trestu spáchal v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pri postupne uložených, nariadených a ešte celkom nevykonaných trestov odňatia slobody pre výpočet doby rozhodujúcej pre splnenie formálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 a § 67 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je smerodajný súčet dĺžky týchto trestov a odsúdený musí ako podmienku pre možnosť podmiennečného prepustenia vykonať súčet pomerných častí všetkých dotknutých trestov, určených podľa právnej kvalifikácie skutkov v jednotlivých odsudzujúcich rozsudkoch v súlade s § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a § 67 Tr. zák. Doba výkonu trestu odňatia slobody minimálne v takto určenej dĺžke je potom posudzovaná z hľadiska splnenia materiálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. vo vzťahu ku všetkým dotknutým trestom. (Tpj 38/2010)

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, ako aj jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. U odsúdeného však nie je splnená druhá materiálna podmienka, a to podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Je dôležité poukázať na to, že u odsúdeného ani alternatívny trest vo forme podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody nespĺnil svoj účel a odsúdený sa opakovane, aj počas skúšobnej doby určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený. Nemožno tiež opomenúť, že odsúdený bol už vo výkone trestu odňatia slobody a mal teda v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu odňatia slobody splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa dopustil opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život, nakoľko sa jedná o všeobecného recidivistu, ktorý opakovane pácha trestnú činnosť. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.