

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/84/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712215453
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5712215453.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: U. N. M..N., N. N. K. X, XXX XX G., F.: XX XXX XXX, zast. Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, proti odporcovi: P. I., J..XX.XX.XXXX, G. S. XXXX/XX, XXX XX S., v konaní o zaplatenie 240,72 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje sa prvý výrok rozsudku č. k. 7C/84/2013-39 zo dňa 29.04.2013 a znie takto:
"Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 240,72 € a ďalej 23,40 % ročný úrok zo sumy 169,27 € od 16.01.2012 až do zaplatenia a 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 187,02 € od 16.01.2012 do zaplatenia a to na účet vedený v F. G., M..N., Č..Ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, I.: XXXXXXXXXXX všetko do 60 dní od právoplatnosti rozsudku."

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia 240,72 Eur s príslušenstvom. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 7C/84/2013-39 zo dňa 29.04.2013, právoplatným dňa 31.05.2013 a vykonateľným dňa 31.07.2013.

Súd z úradnej povinnosti preskúmal správnosť písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin, č. k. 7C/84/2013-39 zo dňa 29.04.2013 a zistil, že v prvom výroku rozsudku došlo ku zrejmej nesprávosti, nakoľko vo výroku nie je pri úroku z dlžnej úverovej istiny uvedené, že ide o ročný úrok, čo je významovo totožné s označením "p.a." (per annum) - "za rok", teda ročne.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd šetrením zistil, že v prvom výroku rozsudku došlo ku zrejmej nesprávosti, keď súd neuviedol pri 23,40 % úroku z dlžnej úverovej istiny, že ide o ročný úrok. Vzhľadom na zistenie tejto skutočnosti, súd opravil výrok rozsudku v zmysle návrhu na začatie konania a v súlade s ustanovením § 164 O.s.p. tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).