

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/156/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203852  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614203852.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci navrhovateľa X. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, XXX XX W., proti odporcovi v 1. rade Ing. X. Y., nar. X.X.XXXX, bytom S. XXX/XX, XXX XX W., v 2. rade Ing. H. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX/XX, XXX XX W., o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Odporcovi v 1. a 2. rade náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 3.7.2014, podaným na Okresnom súde Svidník dňa 4.7.2014, domáhal sa voči odporcovi v 1. a 2. rade určenia výživného na plnoleté dieťa.

Podaním, ktoré napadlo na Okresný súd Svidník dňa 18.7.2014, navrhovateľ vzal návrh na začatie konania zo dňa 3.7.2014 v celom rozsahu späť. Zároveň požiadal o zastavenie konania. Dôvod späťvzatia návrhu navrhovateľ neuviedol. Späťvzatie návrhu nebolo datované.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p) - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. - súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. - nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľ vzal návrh zo dňa 3.7.2014 v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd v danej veci nevyžadoval súhlas odporcov v 1. a 2. rade so späťvzatím návrhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia návrhu zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. - ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., spôsobom uvedeným vo výroku číslo II tohto uznesenia a odporcovi v 1. a 2. rade náhradu trov konania nepriznal.

V zmysle § 146 ods.2 O.s.p. možno uložiť niektorému z účastníkov povinnosť uhradiť druhému z účastníkov trovy zastaveného konania. Podľa vety prvej tohto ustanovenia tomu z účastníkov, ktorý zaviniť, že konanie muselo byť zastavené a podľa vety druhej tohto ustanovenia odporcovi, ak pre jeho správanie bol vzatý späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne. Navrhovateľ podaním, doručeným Okresnému súdu Svidník dňa 18.7.2014, vzal návrh na začatie konania zo dňa 3.7.2014 späť v celom rozsahu. Dôvody späťvzatie navrhovateľ neuviedol. Tým, že navrhovateľ vzal svoj návrh späť zaviniť že konanie muselo byť zastavené. K späťvzatiu žaloby došlo pred tým než súd začal jednáť (komunikovať) s odporcom v 1. a 2. rade. Odporcom v 1. a 2. rade žiadne náklady v konaní nevznikli, preto súd náhradu trov konania odporcom v 1. a 2. rade nepriznal.

Konanie je podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, od poplatku vecne oslobodené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a),

4C/156/2014

-3-

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.