

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/244/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313204065
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313204065.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa Občianske združenie Farmárske fórum so sídlom Krakovany, Veterná 515/6, IČO: 42189349, právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Štefan Prevozňák, s.r.o. so sídlom Košice, Kukučínova 23, IČO: 47232439, proti odporcovi O.. V. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, A., štátny občan SR, o zaplatenie 785,48 Eur, takto

rozhodol:

S ch v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

I. Odporca sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi 785,48 Eur, pričom túto sumu sa zaväzuje splácať na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený vo S., a.s., IBAN: Z XXXX XXXX XXXXXXXXXXXX, kód banky XXXX, Z.: SUN., variabilný symbol: XXXXXXXX, v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur počínajúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia zročných vždy do 18.-teho dňa každého mesiaca s tým, že ak sa omešká so zaplatením čo i len jednej mesačnej splátky, stane sa zročným celý jeho dlh.

II. Odporca sa z a v ä z u j e nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 536,20 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený vo S., a.s., IBAN: Z XXXX XXXX XXXXXXXXXXXX, kód banky XXXX, Z.: Z., variabilný symbol: XXXXXXXX, ktoré sa odporca zaväzuje splácať po zaplatení žalovanej istiny v pravidelných mesačných splátkach po 50,- Eur zročných vždy do 18.-teho dňa každého mesiaca pod hrozbou straty výhody splátok so zaplatením čo i len jednej mesačnej splátky.

III. Súd navrhovateľovi v r a c i a po právoplatnosti tohto uznesenia časť súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania vo výške 42,30 Eur prostredníctvom Daňového úradu Trnava.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 17.04.2013 sa navrhovateľ domáha, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 1 385,48 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne za každý deň omeškania zo sumy 1 000,- Eur od 27.02.2010 do 09.05.2011, zo sumy 300,- Eur od 26.05.2010 do 09.05.2011, zo sumy 900,- Eur od 10.05.2011 až do zaplatenia a s úrokmi z omeškania vo výške 9,25 % ročne za každý deň omeškania zo sumy 485,48 Eur od 25.11.2011 až do zaplatenia. Navrhovateľ si súčasne uplatnil nárok na priznanie náhrady trov konania spočívajúcich v trovách právneho zastúpenia.

V návrhu uviedol, že odporca bez náležitého účelu a dôvodu vybral z účtu Občianskeho združenia vedenom v Dexia banke Slovensko, a.s., pobočka Brezno finančné hotovosti vo výške 1 000,- Eur a 300,- Eur a tieto finančné hotovosti použil pre svoju vlastnú potrebu a nie pre účely Občianskeho združenia. Občianskemu združeniu tak spôsobil škodu vo výške 1 300,- Eur, z ktorej po začatí trestného stíhania dňa 09.05.2011 vrátil sumu vo výške 400,- Eur, čím tak Občianskemu združeniu Farmárske fórum spôsobil škodu 900,- Eur. Za tento skutok sprenevery bol v zmysle § 213 ods. 1 Tr. zák. uznaný vinným a odsúdený Okresným súdom Brezno v konaní vedenom pod sp. zn. 4T 55/2011 na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu vo výmere 2 roky. Súd podľa §

288 ods. 1 Tr. por. dokázal poškodeného - Občianske združenie Farmárske fórum s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie. Poukázal na to, že v trestnom konaní prebehlo dokazovanie, na základe ktorého nie je spochybniteľná výška škody 900,- Eur.

Navrhovateľ ďalej uviedol, že si súčasne uplatňuje voči odporcovi náklady na právne zastúpenie v predmetnom trestnom konaní vo výške 485,48 Eur, ktoré boli vyúčtované po skončení trestného konania právnym zástupcom dňa 09.11.2011 so splatnosťou 24.11.2011. Odporca napriek tomu, že bol vyzvaný na zaplatenie žalovanej sumy, na výzvu nereagoval.

Navrhovateľ pripojil k návrhu listinné doklady.

Písomným podaním doručený súdu dňa 25.09.2013 na základe výzvy súdu navrhovateľ doplnil svoj pôvodne podaný návrh.

Na základe výzvy súdu zaplatil navrhovateľ dňa 10.12.2013 súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 47,- Eur.

Tunajší súd uznesením č.k. 4C 244/2013 - 25 zo dňa 04.02.2014 rozhodol tak, že zastavil konanie v časti istiny vo výške 600,- Eur a v časti príslušenstva spočívajúceho v úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 900,- Eur od 10.05.2011 do 30.08.2011 a v úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 600,- Eur od 31.08.2011 do zaplatenia. V zmysle predmetného uznesenia zostal predmetnom konania návrh navrhovateľa, ktorým sa od odporcu domáha zaplatenia sumy 785,48 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1 000,- Eur od 27.02.2010 do 09.05.2011, s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 300,- Eur od 26.05.2010 do 09.05.2011, s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 300,- Eur od 31.08.2011 do zaplatenia, s úrokmi z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 485,48 Eur od 25.11.2011 do zaplatenia, ako aj rozhodnutie o uplatnenom nároku navrhovateľa na priznanie náhrady trov konania.

Odporca v písomnom podaní doručenom súdu 04.03.2014 uviedol, že v plnom rozsahu uznáva výšku svojho dlhu, ktorý prestal splácať po tom, ako sa dostal do dočasnej insolventnosti. Má pozastavenú živnosť a do pracovného pomeru nastúpil len od 01.04.2014. V súčasnej dobe poberá dávky na podporu bývania vo výške 118,- Eur. Žiadal súd aby navrhol splátkový kalendár.

Súd vo veci vytýčil termín pojednávania na 24.07.2014, na ktoré predvolal účastníkov konania.

Účastníci konania dňa 24.07.2014 pred začatím pojednávania uviedli, že navrhujú, aby súd schválil súdny zmier, v zmysle ktorého sa odporca zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 785,48 Eur v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur zročných vždy do 18.-teho dňa každého mesiaca s tým, že ak sa odporca omešká so zaplatením čo i len jednej splátky, stane sa zročným celý jeho zvyšný dlh. Ďalej navrhli, aby súd schválil zmier aj v tom smere, že odporca sa zaviazal nahradiť navrhovateľovi trovy tohto súdneho konania v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur po zaplatení žalovanej istiny, pričom trovy bude splácať na účet uvedený v písomnom vyhotovení uznesenia.

Súd oboznámil listinné doklady uvedené v spise pričom pri rozhodovaní o predmetnom návrhu vychádzal najmä z týchto ustanovení zákona:

Podľa § 99 odsek 1 OSP ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa odseku 2 tohto ustanovenia súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa odseku 3 schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv ako aj zo spôsobnej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Vychádzajúc z vyššie citovaných ustanovení zákona súd dospel k záveru, že schválenie súdneho zmieru sa v danom prípade neprieči hmotnému právu. Súdny zmier tak, ako ho navrhli na pojednávaní pri výsluchu účastníci konania, nie je v rozpore s právnymi predpismi. Vychádza z listinných dokladov uvedených v spise. Súd konštatuje, že odporca súhlasil s návrhom na schválenie súdneho zmieru a požiadal súd, aby mu umožnil zaplatiť žalovanú pohľadávku spolu s náhradou trov konania v primeraných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur mesačne. Vychádzajúc zo zhodného prejavu vôle účastníkov konania, súd schválil súdny zmier vyššie uvedeného znenia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Odporcovi vychádzajúc z jeho nepriaznivej súčasnej finančnej situácie povolil splácať žalovanú istinu, ako aj náhradu trov konania, ktorú si navrhovateľ vyčíslil písomným podaním zo dňa 24.07.2014 v celkovej sume 536,20 Eur v súlade so zákonom a vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur zročných vždy do 18.-teho dňa každého mesiaca počínajúc právoplatnosťou tohto uznesenia s tým, že ak sa odporca omešká zo zaplatením čo i len jednej splátky, stane sa splatným celý jeho zvyšný dlh.

Vzhľadom na to, že ku schváleniu súdneho zmieru došlo pred otvorením pojednávania, súd rozhodol aj o vrátení časti súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom za návrh na začatie konania vo výške 47,- Eur v zmysle § 11 ods. 7 vety prvej zák. č. 71/92 Z. z. v znení neskorších predpisov v celkovej výške 42,30 Eur (90 % zo zaplatenej sumy poplatku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.)