

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/55/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010166
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010166.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným G. T. zo dňa 16.05.2014, sp. zn. 2Pv 394/13 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

G. T., nar. XX.XX.XXXX H. D., trvale bytom H. O. XXX,

r o z h o d o l :

je vinný, že

dňa 20.06.2013, v čase okolo 18.40 hod. v Piešťanoch, po ulici E., pri pravom okraji cesty pri lekární F., viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. H. E. XX, Y. D.-XXX R., pričom počas vystupovania z vozidla nesledoval situáciu v cestnej premávke a nedbal na zvýšenú opatrnosť voči cyklistom a otvoril ľavé predné dvere vozidla v čase, keď bol obchádzaný cyklistkou O. D., následkom čoho došlo k nárazu dverí vozidla do cyklistky a jej pádu na vozovku, čím jej spôsobil ľahké zranenie a to pomliaždenie hlavy v oblasti záhlavia, tržno - zmliaždenú ranu v oblasti záhlavia, podvrtnutie krčnej chrbtice a zlomeninu pravej kľúčnej kosti s posunom úlomkov s dobou liečenia 4 - 8 týždňov a dobu sťaženia obvyklého spôsobu života v trvaní 4-5 týždňov, pričom svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), písm. e) a § 24 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

t e d a

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 158 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 38 odsek 3, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu v mieste trvalého bydliska.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených

- O. D., U. XX.XX.XXXX, bytom D., U. E. XXXX/X, s nárokom na náhradu škody vo výške 1.288,- Eur a

- Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 s nárokom na náhradu škody vo výške 854,46 Eur,

odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 16.05.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným G. T..

Obvinený G. T. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obvinený G. T. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest povinnej práce v trvaní 120 hodín a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 mesiacov.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 19.05.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným G. T..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/55/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 23.07.2014 obvinený G. T. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným G. T. bola v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 23.07.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).