

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 14S/52/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2012200300
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Laczo
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2012200300.5

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobcu: JUDr. E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. č. X, L., právne zast.: JUDr. Peter Tóth, advokát so sídlom Bartošková č. 7, Bratislava, proti žalovanému: Okresný úrad Trnava, katastrálny odbor, Vajanského 2, Trnava, (pôvodne Správa katastra Trnava), za účasti: L.M.FINANC, s.r.o., so sídlom Tehelná 5711/8, 917 01 Trnava, IČO: 36 250 244, právne zast.: Advokátska kancelária Kucek, Havlík & Partners, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 12, 811 08 Bratislava, o návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného číslo Z 567/12 zapísaného dňa 22.3.2012 pod číslom zmeny 1394/12, o návrhu na vydanie opravného uznesenia, t a k t o

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Krajského súdu v Trnave č.k.14S/52/2012-198 zo dňa 12.06.2014 tak, že:

- obchodné meno účastníka v záhlaví rozsudku má správne znieť: L.M.FINANC, s.r.o.
- obchodné meno účastníka v treťom výroku rozsudku má správne znieť: L.M.FINANC, s.r.o.
- obchodné meno účastníka vo všetkých častiach odôvodnenia rozsudku má správne znieť: L.M.FINANC, s.r.o.

Súd z a m i e t a návrh účastníka L.M.FINANC, s.r.o., na opravu záhlavia rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k.14S/52/2012-198 zo dňa 12.06.2014 v časti týkajúcej sa označenia sídla žalovaného správneho orgánu.

Vo zvyšných častiach zostáva rozsudok Krajského súdu v Trnave č.k.14S/52/2012-198 zo dňa 12.06.2014 nezmenený.

odôvodnenie:

Žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 07.06.2012, sa žalobca prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného správneho orgánu sp. zn. Z 567/12 zapísaného dňa 22.03.2012 pod č. zmeny 1394/12, ktorým žalovaný s poukazom na § 159a zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku a § 51 ods. 2 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov vykonal výmaz vlastníckeho práva žalobcu k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXX,XXXX.

Krajský súd v Trnave rozsudkom č.k.14S/52/2012-198 zo dňa 12.06.2014 rozhodol vo veci tak, že napadnuté rozhodnutie vedené ako Z 567/12 zapísané dňa 22.03.2012 pod číslom zmeny 1394/12 zrušil podľa § 250j ods. 2 písm. a) O.s.p. a vec vrátil na ďalšie konanie.

O trovách konania rozhodol tak, že žalobcovi a účastníkovi L.M.FINANC, s.r.o. náhradu trov konania nepriznal.

Dňa 08.07.2014 účastník L.M.FINANC, s.r.o., doručil súdu návrh na opravu rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k.14S/52/2012-198 zo dňa 12.06.2014. V návrhu uviedol, že súd v záhlaví, výroku a odôvodnení tohto rozsudku nesprávne uviedol jeho obchodné meno, keď namiesto L.M.FINANC, s.r.o. uviedol nesprávne L.M.Financ, s.r.o. Trnava. Zároveň navrhol opraviť sídlo žalovaného orgánu na Kollárova 8, Trnava.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku č.k.14S/52/2012-198 zo dňa 12.06.2014 došlo k chybám v písaní, keď súd v záhlaví, výroku a odôvodnení tohto rozsudku nesprávne uviedol obchodné meno účastníka, keď namiesto L.M.FINANC, s.r.o. uviedol nesprávne L.M.Financ, s.r.o. Trnava, súd v tejto časti jeho návrhu v zmysle § 164 O.s.p. vyhovel.

Súd zamietol návrh na opravu rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k.14S/52/2012-198 zo dňa 12.06.2014 v časti týkajúcej sa označenia sídla žalovaného správneho orgánu, keďže sídlom žalovaného správneho orgánu je Ul. Vajanského 2, Trnava, čo vyplýva aj z písomností žalovaného doručených súdu (č.l.182 súdneho spisu), pričom všetky písomnosti súdu boli žalovanému doručované na vyššie uvedenú adresu, na ktorej ich žalovaný prevzal.

Toto rozhodnutie senát Krajského súdu v Trnave prijal pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods.9 zák. č. 757/2004 Z.z. v znení zákona č. 33/2011 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Najvyšší súd SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.