

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11P/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714210565
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714210565.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú Q. E., nar. X. X. XXXX, trvale bytom u navrhovateľky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov matky L. Z., nar. X. X. XXXX, trvale bytom A.. Q. XXX, t. č. bytom J., M.. P. XX a otca Z. E., nar. XX. X. XXXX, bytom I. - I. XXX, o návrhu navrhovateľky C. K., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom K., Ľ.. Š. XX/XX, t. č. XXX XX K., G. XX, o určenie výživného predbežným opatrením, takto

rozhodol:

Otec Z.P. E., nar. XX. X. XXXX, je **p o v i n n ý** prispievať na výživu maloletej Q. E., nar. X. X. XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky C. K., nar. X. XX. XXXX.

Matka L. Z., nar. X. X. XXXX, je **p o v i n n á** prispievať na výživu maloletej Q. E., nar. X. X. XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky C. K., nar. X. XX. XXXX.

odôvodnenie:

Stará matka maloletej sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21. 7. 2014 domáhala vydania predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. a) O. s. p., ktorým by súd určil vyživovaciu povinnosť matke a otcovi maloletej Q. s tým, že títo by boli povinní prispievať na jej výživu vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona k rukám - navrhovateľky C. K. vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 13P/28/2013-331 zo dňa 14. 10. 2013 bola maloletá Q.K. predbežným opatrením zverená do jej starostlivosti. Súd v tomto predbežnom opatrení neupravil vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletej Q.. Navrhovateľka poukázala na to, že maloletá sa defacto od vykonateľnosti uznesenia nachádza v jej osobnej starostlivosti, pričom ani jeden z rodičov si voči maloletej neplní žiadnu vyživovaciu povinnosť a to už od doby, kedy sa táto nachádza v jej starostlivosti. Navrhovateľka ďalej uviedla, že v súčasnosti na Okresnom súde vo Zvolení prebieha konanie o jej návrhu na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečiť dôkaz.

Inak o predpokladoch, ktoré musia byť splnené pre nariadenie predbežného opatrenia a o jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 O. s. p.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O. s. p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8, prvá veta O. s. p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O. s. p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Z charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

Súd zistil, že tunajší súd uznesením č. k. 13P/28/2013-331 zo dňa 14. 10. 2013 predbežným opatrením zveril maloletú Q. do náhradnej starostlivosti navrhovateľky C. K.. V tomto uznesení nebola predbežným opatrením upravená vyživovacia povinnosť rodičov maloletej k maloletej. Navrhovateľka C. K. vo svojom návrhu uviedla, že ani jeden z rodičov si voči maloletej neplní žiadnu vyživovaciu povinnosť a to už od doby, kedy sa maloletá nachádza v starostlivosti navrhovateľky.

Súd vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení a po posúdení návrhu navrhovateľky nariadil predbežné opatrenie a tomuto návrhu vyhovel. Podľa názoru súdu v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu predbežným opatrením, keďže rodičia maloletej si voči nej vyživovaciu povinnosť neplnia. Výšku výživného určil súd otcovi a matke maloletej v minimálnej výške (čo v súčasnosti predstavuje sumu 27,13 Eur), aby nedošlo k ohrozeniu výživy maloletej. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že rozhodovanie o nariadení predbežného opatrenia je potrebné odlišiť od rozhodovania o vyživovacej povinnosti rodičov k deťom podľa § 62 Zákona o rodine, kde je určené kritérium schopností, možností a majetkových pomerov obidvoch rodičov s prihliadnutím na odôvodnené potreby oprávneného dieťaťa, zatiaľ čo predbežným opatrením sa rozhoduje o výživnom v nevyhnutnej miere. Predbežné opatrenie nie je prejudiciálnym rozhodnutím a až po vykonaní dokazovania vo veci samej bude možné meritórne rozhodnúť, nakoľko v konaní o nariadení predbežného opatrenia sa dokazovanie nevykonáva. Súd je toho názoru, že navrhovateľka osvedčila existenciu naliehavého právneho záujmu

na strane maloletej a preto súd nariadil predmetné predbežné opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).