

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/314/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011306
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122011306.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného U. H., nar. XX.XX.XXXX v H. H., trvale bytom G. č. XXX, v konaní o návrhu na zahľadenie odsúdenia, predsedom senátu JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 21.02.2023 takto

rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/177/2005.

odôvodnenie:

Dňa 12.10.2022 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného U. H., nar. XX.XX.XXXX, o „zahľadenie registra trestov“. Súd po preskúmaní odpisu registra trestov odsúdeného zistil, že žiadosť odsúdeného sa vzťahuje k odsúdeniu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/177/2005.

V prípade tohto odsúdenia súd z obsahu pripojeného spisu zistil, že odsúdený bol v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/177/2005 uznaný vinným rozsudkom zo dňa 20.01.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/37/2006 zo dňa 30.03.2006, a to v bode 1) pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 a trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zákona účinného do 31.12.2005, a v bode 2) pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona účinného do 31.12.2005. Za tieto skutky mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) rokov v I. nápravno-výchovnej skupine. Odsúdený bol neskôr na základe uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 1Pp/31/2012 zo dňa 21.06.2012, právoplatného dňa 21.06.2012, podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky. V tejto skúšobnej dobe sa odsúdený ku dňu 03.07.2018 osvedčil. Trest odňatia slobody teda vzhľadom k uvedenému odsúdený vykonal ku dňu 21.06.2012.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20180101>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a predmetných rozhodnutí dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu viac ako 5 (päť) rokov, je potrebné pre účely zahľadenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 10 (desať) rokov.

Odsúdený bol podľa pripojeného spisu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/177/2005 vo výkone trestu odňatia slobody od 30.03.2006 do 21.06.2012 (predtým od 20.09.2005 do 30.03.2006 vo väzbe, ktorá mu bola započítaná), čiže do momentu podmieneného prepustenia, a teda z celkovej výmery 10 (desať) rokov vykonal viac ako 5 (päť) rokov.

Súd podľa uvedeného teda postupoval pri skúmaní vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle spomenutého ustanovenia § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pričom túto dobu skúmal odo dňa 21.06.2012, teda od dátumu, ktorým bol vykonaný trest odňatia slobody (podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona). Za týmto účelom si súd vyžiadal správu o povesti odsúdeného z obecného úradu Soblahov (miesta, kde má odsúdený bydlisko) a vykonal lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a v Registri trestov GP SR, pričom zistené bolo nasledovné:

- z miesta bydliska, obce Soblahov, neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom;
- odsúdený sa dopustil 4 (štyroch) priestupkov, pričom všetky boli spáchané na úseku cestnej premávky a riešené uložením blokových pokút a jedného napomenutia;
- v odpise registra trestov má jeden ďalší záznam, a to vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/43/2016, avšak toto odsúdenie už bolo zo zákona zahľadené v dôsledku uhradenia peňažného trestu.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenaruša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 10 (desať) rokov odo dňa 21.06.2012. Tento názor súdu negatívne neovplyvnilo ani spáchanie štyroch priestupkov na úseku cestnej premávky, pretože ich nepovažuje za také závažné porušenie právnych predpisov, aby na základe toho mohol vysloviť, že odsúdený riadny život nevedol, pričom zároveň tieto priestupky nijako druhovo nesúvisia so zahľadzovaným odsúdením. Taktiež súd neprihliadal k odsúdeniu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/43/2016, nakoľko toto bolo zahľadené, čo má v zmysle ustanovenia § 93 ods. 1 Tr. zákona za následok, že sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený.

Súd na tomto mieste považuje za dôležité predovšetkým to, že odsúdený v mieste svojho bydliska žije usporiadaný život a riadne pracuje. Súdtaktiež prihliadol k obsahu žiadosti odsúdeného a pozitívne hodnotí jeho prístup k zvýšeniu si pracovnej kvalifikácie.

Vyhodnotením všetkých skutočností jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach teda súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.