

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122207762
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122207762.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci oprávneného: G. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, V., proti povinnej: Z. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, B., o návrhu oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia - styku s maloletým G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrh otca na výkon rozhodnutia vo vzťahu k maloletému G. C. zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec maloletého dieťaťa (ako oprávnená osoba) sa návrhom doručeným dňa 8.12.2022 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd nariadil výkon rozhodnutia „o výchove maloletého“.

Uznesením č. 37Em/1/2022-5 zo dňa 13.12.2022 súd ustanovil ÚPSVaR Trnava za opatrovníka pre maloletého G. C..

Dňa 13.12.2022 súd vyzval matku ako povinnú osobu, aby dôsledne rešpektovala povinnosti vyplývajúce z Rozsudku Okresného súdu Trnava č. 38P/17/2018-34 zo dňa 13.6.2018, najmä aby otcovi ako oprávnenému umožňovala styk s maloletým dieťaťom v čase určenom rozsudkom.

Matka sa vo veci vyjadrila podaním došlým súdu dňa 30.12.2022.
ÚPSVaR Trnava vo veci vyjadril podaním došlým súdu dňa 10.1.2023.

Podaním došlým súdu dňa 26.1.2023 otec / oprávnený vzal svoj návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť; uviedol že rozhodnutím tunajšieho súdu sp.zn. 17P/63/2022 došlo k dohode rodičov, a k novej úprave styku s maloletým dieťaťom.

Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

V danom prípade mal súd za preukázané, že došlo k späťvzatiu návrhu otca ako oprávneného vo veci výkonu rozhodnutia o styku s maloletým dieťaťom v celom rozsahu, preto v súlade s ustanovením § 29

Civilného mimosporového poriadku konanie zastavil; súd mal vo veci za to, že je v prospech maloletého dieťaťa, ak sa otázky ohľadom neho riešia mimosúdne, a preto súhlasil so späťvzatím návrhu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda konanie zastavil.

O nepriznaní trov žiadnemu z účastníkov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.