

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8C/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112223077
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112223077.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zastúpený splnomocnenkyňou: advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanej: F. K., narodená XX. X. XXXX, bytom A. A. XXXX/X K., o zaplatenie 379,73 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje I. výrokovú vetu rozsudku tunajšieho súdu č. k. 8C/27/2013-61 zo dňa 30. 4. 2013, ktorá správne znie:

„I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 130,78 eur, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 46,61 eur od 28. 2. 2010 do zaplatenia, zo sumy 47,81 eur od 28. 3. 2010 do zaplatenia, zo sumy 36,36 eur od 28. 4. 2010 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku“.

II. Súd opravuje odôvodnenie rozsudku tunajšieho súdu č. k. 8C/27/2013-61 zo dňa 30. 4. 2013 a to prvý odsek, ktorý správne znie:

„Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12. 11. 2012 domáha voči žalovanej zaplatenia sumy 379,73 eur, úrokov z omeškania 9 % ročne zo sumy 46,61 eur od 28. 2. 2010 do zaplatenia, zo sumy 47,81 eur od 28. 3. 2010 do zaplatenia, zo sumy 36,36 eur od 28. 4. 2010 do zaplatenia, zo sumy 248,95 eur od 26. 2. 2011 do zaplatenia titulom hovorného a zmluvnej pokuty s poukazom na zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 7. 12. 2011“.

III. Súd opravuje odôvodnenie dopĺňacieho rozsudku tunajšieho súdu č. k. 8C/27/2013-73 zo dňa 9. 5. 2013 a to prvý a druhý odsek, ktoré správne znejú:

„Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12. 11. 2012 domáha voči žalovanej zaplatenia sumy 379,73 eur, úrokov z omeškania 9 % ročne zo sumy 46,61 eur od 28. 2. 2010 do zaplatenia, zo sumy 47,81 eur od 28. 3. 2010 do zaplatenia, zo sumy 36,36 eur od 28. 4. 2010 do zaplatenia, zo sumy 248,95 eur od 26. 2. 2011 do zaplatenia titulom hovorného a zmluvnej pokuty s poukazom na zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 7. 12. 2011.“

Rozsudkom č. k. 8C/27/2013 zo dňa 30. 4. 2013 súd rozhodol tak, že I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 130,78 eur, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 46,61 eur od 28. 2. 2010 do zaplatenia, zo sumy 47,81 eur od 28. 3. 2010 do zaplatenia, zo sumy 36,36 eur od 28. 4. 2010 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku, II. Súd určuje, že zmluvná podmienka uvedené v Dodatku k Zmluve o pripojení právneho predchodcu žalobcu a žalovanej uzavretá k telefónnemu číslu XXXXXXXXXXXX zo dňa 15. 12. 2009 v časti 1.4. „v prípade porušenia akejkoľvek povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b/ alebo v bode 2. alebo v bode 3. tohto dodatku alebo v čl. 3. bod 3.6. Všeobecných podmienok alebo v čl. 5. bod 5.2. písm. a/ - c/ Všeobecných podmienok, v dôsledku ktorej dôjde k následnému vypojeniu SIM karty zo strany podniku je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu uvedenú v tabuľke č. 1 tohto dodatku“ je ako neprijateľná neplatná, III. Vo zvyšnej časti súd návrh zamietá“.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 8. 7. 2014 navrhol žalobca opravu rozsudku č. k. 8C/27/2013-61 zo dňa 30. 4. 2013 v časti I. výrokovej vety a to úrokov z omeškania.

Podľa ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez vrhu opráv v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 8C/27/2013-61 zo dňa 30. 4. 2013 došlo ku chybe v písaní, v I. výrokovej vete, v časti úrokov z omeškania jedná sa o chybu v písaní, preto rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a predmetné chyby v písaní v predmetnom rozsudku opravil a tým vyhovel návrhu na opravu zo strany žalobcu. Zároveň aj bez návrhu súd opravil prvý odsek odôvodnenia rozsudku 8C/27/2013-61 zo dňa 30. 4. 2013 a prvý a druhý odsek odôvodnenia dopĺňacieho rozsudku č. k. 8C/27/2013-73 zo dňa 9. 5. 2013 v časti týkajúcej sa úrokov z omeškania, ako chybu v písaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.