

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Ek/1425/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124327023
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Badány
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124327023.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Generali Slovenská distribúcia, a. s., so sídlom Lamačská cesta 6257/ 3/A, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, IČO: 54 067 197, proti povinnému: A. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. XX/XX, XXX XX D., o vymoženie istiny vo výške 1.253,09 Eur spolu s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 75,00 Eur podľa ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 04.06.2024 na Okresný súd Banská Bystrica domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 1.253,09 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu – Rozsudok Mestského súdu Košice sp. zn. K3-10Cb/1/2023 - 112 zo dňa 30.08.2023, Uznesenie Mestského súdu Košice sp. zn. K3-10Cb/1/2023 zo dňa 30.10.2023 (ďalej len „Exekučný titul“).

2. Oprávnený spolu s formulárom Návrhu na vykonanie exekúcie a plnej moci, predložil súdu, Rozsudok Mestského súdu Košice sp. zn. K3-10Cb/1/2023 - 112 zo dňa 30.08.2023 spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti daného exekučného titulu, ktorým súd zaviazal žalovaného vo výroku I. cit. „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1 253,09 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 1 253,09 eur od 15. apríla 2022 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“ a vo výroku II uviedol cit. „Žalobcovi priznáva voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100,00 % účelne vynaložených trov konania s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.“.

3. Oprávnený ďalej predložil súdu Uznesenie Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 10Cb/1/2023 – 99 zo dňa 25.05.2023, ktorý vo výroku rozhodnutia uviedol „Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 10Cb/1/2023 zo dňa 25.05.2023.“ K uvedenému Uzneseniu bola súdu predložená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti Uznesenia Mestského súdu Košice sp. zn. K3-10Cb/1/2023 zo dňa 30.10.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.11.2023 a vykonateľnosť dňa 28.11.2023.

4. V zmysle § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45

ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. V zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. V zmysle § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane pohľadávok priznaných oprávnenému z exekučných titulov a usúdil, že uvedená pohľadávka vo výške 75,00 Eur, označená ako (Náklady spojené s uplatnením pohľadávky) ktorú si oprávnený uplatnil v časti E) „Vymáhaný nárok“ formulára návrhu na vykonanie exekúcie, neprináleží oprávnenému z predložených exekučných titulov.

8. Súd výzvou zo dňa 24.06.2024, ktorá bola oprávnenému doručená dňa 25.06.2024, vyzval oprávneného, aby v lehote 7 dní od doručenia danej písomnosti cit. „V časti E) vymáhaný nárok – odstráňte pohľadávku (Náklady spojené s uplatnením pohľadávky) vo výške 75 Eur, nakoľko predložený exekučný titul – Rozsudok Mestského súdu Košice sp. zn. K3-10Cb/1/2023 – 112 zo dňa 30.08.2023 Vám túto pohľadávku nepriznáva.“. Súd konštatuje, že oprávnený do dnešného dňa nijakým spôsobom nereagoval na výzvu zo strany súdu.

9. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

10. Súd uvádza, že v prípade návrhu na vykonanie exekúcie, Exekučný poriadok jasne stanovuje obligatórne náležitosti návrhu na vykonanie exekúcie v § 48 ods. 4 Exekučného poriadku a teda v súvislosti s podaným návrhom na vykonanie exekúcie je nevyhnutné predložiť súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie ten exekučný titul, na základe ktorého sa má vymáhať daná pohľadávka.

11. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a dospel k záveru, že neboli zo strany oprávneného splnené procesné podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

12. S ohľadom na uvedené skutočnosti súd v exekučnom konaní podľa ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti zamietol.

13. Nakoľko súd zamietol návrh na vykonanie exekúcie v zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku v časti vymáhanej pohľadávky a nerozhodoval vo veci, oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.