

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7C/26/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113210395  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6113210395.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa GENERAL FACTORING, a. s., so sídlom Košická 56, Bratislava, IČO: 35 838 825, v konaní zastúpenom HMG & PARTNERS, s. r. o., so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava, IČO: 35 885 459, Bratislava, proti odporcovi v 1. rade U. Ď., X.. XX. XX. XXXX, V. L. J. X, L. L., a odporcovi v 2. rade J. H., X.. XX. XX. XXXX, V. L. P. XX, P., o zaplatenie 5 415,65 Eur s príslušenstvom, o vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 7C/26/2014 - 114 zo dňa 18. 06. 2014, ktorý správne znie:

„Okresný súd Banská Bystrica pred sudkyňou JUDr. Amou Odalošovou v právnej veci navrhovateľa GENERAL FACTORING, a. s., so sídlom Košická 56, Bratislava, IČO: 35 838 825, v konaní zastúpenom HMG & PARTNERS, s. r. o., so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava, IČO: 35 885 459, Bratislava, proti odporcovi v 1. rade U. Ď., X.. XX. XX. XXXX, V. L. J. X, L. L., a odporcovi v 2. rade J. H.H., X.. XX. XX. XXXX, V. L. P. XX, P., o zaplatenie 5 415,65 Eur s príslušenstvom, takto...“

### odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 7C/26/2014 - 114 zo dňa 18. 06. 2014 zaviazal odporcov na zaplatenie spoločne a nerozdielne sumy vo výške 5 415,65 Eur spolu s úrokom vo výške 11,10 % ročne zo sumy 4 241,80 Eur od 22. 12. 2010 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 4 241,80 Eur od 22. 12. 2010 do zaplatenia, pričom odporcov zaviazal nahradiť navrhovateľovi trovy konania a trovy právneho zastúpenia.

Právny zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu 21. 07. 2014 požiadal o vydanie opravného uznesenia a opravu zrejmej chyby v písaní, nakoľko súd nesprávne uviedol priezvisko odporkyne „.., pričom správne má byť uvedené „Ď..“

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pri tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že v záhlaví rozsudku došlo ku chybe v písaní, súd opravil priezvisko odporkyne a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.