

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9Em/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122210574
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5122210574.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko C., D. B. E. XXXX/XX, prechodné bydlisko C., D. F. G. H. E. XXX/X, občianku Slovenskej republiky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa matky I. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko C., D. B. E. XXXX/XX, prechodné bydlisko C., D. J. E., X občianky Slovenskej republiky (oprávnenej), právne zastúpenej JUDr. Annou Gašpercovou, advokátkou, so sídlom v Žiline, Ul. D. Dlabača č. 35, IČO: 37906305 a otca H. B., G. B., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko C., D. B. E. XXXX/XX, prechodné bydlisko Žilina, D. F. G. H. E. XXX/X, občana Slovenskej republiky (povinného), právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou DPP Martaus & Partners, s.r.o., so sídlom v Žiline, Ul. J. Milca č. XXX/X, IČO: 51 174 227, o návrhu matky na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia vo veciach maloletých (nariadeného neodkladného opatrenia súdu) - v časti úpravy styku matky s maloletým dieťaťom, na pojednávaní konanom na Okresnom súde Žilina dňa 20. 2. 2023, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu matky I. B., nar. XX. X. XXXX (oprávnenej), zo dňa 29. 12. 2022, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Žilina dňa 30. 12. 2022, na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia – uznesenia Okresného súdu Žilina zo dňa 7. 9. 2021, sp. zn. 9P 150/2021, (vykonateľného dňa 9. 9. 2021), ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie - v časti úpravy styku matky s maloletým dieťaťom,

z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 29. 12. 2022, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Žilina dňa 30. 12. 2022, sa matka maloletého dieťaťa domáhala, aby súd nariadil výkon súdneho rozhodnutia – uznesenia Okresného súdu Žilina zo dňa 7. 9. 2021, sp. zn. 9P 150/2021, (vykonateľného dňa 9. 9. 2021), v časti úpravy styku matky s maloletým dieťaťom, a to nariadeným neodkladným opatrením.

Na pojednávaní konanom dňa 20. 2. 2023 vzala matka návrh v celom rozsahu späť.

Otec aj kolízna opatrovníčka so späťvzatím návrhu súhlasili.

Vo vykonávacom konaní nebolo potrebné pokračovať (napriek späťvzatiu návrhu navrhovateľkou v celom rozsahu), pretože vo veci návrhu na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva, bolo na pojednávaní konanom dňa 20. 2. 2023 rozhodnuté (všetci účastníci sa vzdali práva podať opravný prostriedok) a exekučný titul bol v tomto rozhodnutí vo veci samej, zrušený.

Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, s poukázaním na § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie, pretože uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,

označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie.