

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Er/743/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6908211199
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6908211199.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno v exekučnej veci oprávnenej Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX, A., zast. advokátkou JUDr. Janou Sivokovou, so sídlom Partizánska cesta 1465, Hriňová, proti povinnému H. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, H. nad R., o vymoženie povinnosti zaplatiť bežné výživné od 01.11.2007 do 31.10.2008 v sume 398,33 Eur, splátky zameškaného výživného od 01.11.2007 do 31.10.2008 v sume 199,16 Eur, bežné výživné od 01.11.2008 mesačne po 33,19 Eur a splátky zameškaného výživného od 01.11.2008 do 30.09.2009 mesačne 16,60 Eur s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Jánom Debnárom, so sídlom Exekútorský úrad Detva, Štúrova 784/52, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 025439 * zo dňa 03.08.2009 bol súdny exekútor JUDr. Ján Debnár poverený vykonaním exekúcie a vymožením povinnosti zaplatiť bežné výživné od 01.11.2007 do 31.10.2008 v sume 398,33 Eur, splátky zameškaného výživného od 01.11.2007 do 31.10.2008 v sume 199,16 Eur, bežné výživné od 01.11.2008 mesačne po 33,19 Eur a splátky zameškaného výživného od 01.11.2008 do 30.09.2009 mesačne 16,60 Eur s prísl..

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie kde povinný uviedol, že dňa 01.04.2011 bol právoplatne rozvedený Okresným súdom Zvolen č.k. 6C/88/2010-17, zo dňa 21.02.2011 a teda manželské výživné zaniklo rozvodom.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Základným materiálnym predpokladom exekúcie je vykonateľné rozhodnutie, nakoľko len takéto rozhodnutie pripúšťa vykonávanie exekúcie (exekučný titul). V prípade, že exekučný titul sa po začatí exekúcie stal neúčinným, je to dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. Neúčinnosť exekučného titulu vyvolávajú skutočnosti hmotného alebo procesného práva, ktoré spôsobujú, že exekučný titul síce formálne existuje, ale stráca spôsobilosť byť podkladom pre exekúciu.

Vyživovacia povinnosť medzi manželmi vzniká uzavretím manželstva a je viazaná na právnu existenciu manželstva a zaniká spolu s jeho zánikom zo zákonných dôvodov. Jedným z dôvodov je aj zrušenie manželstva rozvodom.

Súd preskúmal exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 6C/89/2007-26 zo dňa 26.10.2007, návrh na zastavenie exekúcie ako aj Rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 6C/88/2010-17 zo dňa 21.02.2011, právoplatným a vykonateľným 01.04.2011, ktorým súd manželstvo oprávnenej a povinného rozviedol a zistil, že rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie sa po začatí exekúcie stalo neúčinným.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd bude rozhodovať o trovách súdneho exekútora po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.