

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/24/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010083  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010083.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczským, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 22.07.2014 v Malackách, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušuje výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T 24/2014 zo dňa 26.05.2014, ako aj všetky ďalšie výroky na zrušené výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinení:

1. J. N., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom F. č. XXX/X, N.

2. T. J., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom V X. č. XX/XX,  
N.

s a u z n á v a z a v i n n ý c h ,  
ž e

obv. J. N.

1. presne nezisteného dňa v mesiaci september 2012 vylákal od poškodenej Mgr. X. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. č. XXX pod zámienkou kúpy pozemku finančnú hotovosť 4.000,- €, ktorú mu poškodená odovzdala priamo do ruky, pričom doteraz jej ich nevrátil aj napriek tomu, že jej prisľúbil ich vrátenie od 14 dní, pozemok nemal v úmysle kúpiť, ani ho nekúpil, peniaze použil pre vlastnú potrebu spôsobil tak poškodenej Mgr. X. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. č. XXX škodu vo výške 4.000,- €,

2. dňa 02.09.2012 v rodinnom dome v obci N. na F. ul. č. XXX/XX uzatvoril s poškodenou Mgr. X. E. ústnu zmluvu o dielo, na základe ktorej sa zaviazal poškodenej vykonať opravu strechy v termíne do konca septembra 2012, pričom za týmto účelom od nej prevzal dňa 14.09.2012 finančnú hotovosť vo výške 2.000,- €, napriek zmluve však prácu nevykonal a peniaze si ponechal, pričom už v čase uzavretia zmluvy o dielo vedel, že dielo nevykoná, čím poškodenej Mgr. X. E. spôsobil škodu v celkovej výške 2.000,- €,

obv. J. N. a obv. T. J.

3. dňa 06.08.2011 v čase o 19.15 h v obci N. na parkovisku pred reštauráciou zv. F. spoločne napadli poškodeného H. T. tým spôsobom, že najprv ho obvinený J. N. udrel dlaňou po tvári, následne ho obvinený T. J. udrel pästami do hornej časti tela a tváre, pričom poškodenému sa skoro podarilo utiecť, avšak obvinený T. J. mu podrazil nohy, načo poškodený padol na zem, kde k nemu podišiel obvinený J. N. a kopal ho do hornej časti tela, čím poškodenému H. T. spôsobili povrchové pomliaždenie hlavy

a zlomeninu dolného konca vretennej kosti ľavej ruky s posunom úlomkov, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie a dobu liečenia minimálne šesť týždňov podľa znaleckého posudku,

t e d a

obv. J. N. v bode 1 a 2

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

obv. J. N. a obv. T. J. v bode 3

spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

obv. J. N. v bode 1 a 2

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona,

obv. J. N. a obv. T. J. v bode 3

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa  
o d s u d z u j ú

obv. J. N.

podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ a § 38 ods. 2 Trestného zákona k spoločnému úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 15 ( pätnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dva ) roky.

Podľa § 50 ods. 2 a § 51 ods. 4 písm. c/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť, aby v skúšobnej dobe nahradil spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej Mgr. X. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. č. XXX/XX, N., škodu vo výške 6.000,- €.

obv. T. J.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ § 38 ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Malacky, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podá v určenej lehote oprávnená osoba odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.