

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4P/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314200396  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314200396.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou vo veci starostlivosti o mal. C. T., nar. X.X.XXXX, mal. G. T., nar. X.X.XXXX, mal. G. T., nar. XX.X.XXXX, mal. C. T., nar. XX.X.XXXX, mal. L. T., nar. X.XX.XXXX, všetci bytom Č. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov - matky: J. T., nar. XX.X.XXXX, Č.W. XXX a otca: L.. G. T., zomr. XX.X.XXXX, v konaní o schválenie právneho úkonu za maloleté deti takto

### **r o z h o d o l :**

#### I. Za maloleté deti

C.. C. T., O.. T.Ú., L.. X.X.XXXX, Č. XXX,

C.. G. T., O.. T., L.. X.X.XXXX, Č. XXX,

C.. G. T., O.. T., L.. XX.X.XXXX, Č. XXX,

C.. C. T., O.. T., L.. XX.X.XXXX, Č. XXX,

C.. L. T., O.. T., L.. X.XX.XXXX, Č. XXX

s c h v a ľ u j e právny úkon - dohodu dedičov po poručiteľovi G. T., zomr. dňa XX.X.XXXX, naposledy bytom Č. XXX, ktorá je obsiahnutá v zápisnici Notárskeho úradu JUDr. Valérie Štetiarovej zo dňa 10.1.2014 pod sp. zn. 4C/159/2013 (Dnot 119/2013), doplnenej v notárskej zápisnici rovnakej sp. zn. zo dňa 31.3.2014, ktoré budú tvoriť neoddeliteľnú súčasť rozsudku.

II. Žiadny z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 157 ods. 3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 22.7.2014 všetci prítomní účastníci konania sa po vyhlásení a zdôvodnení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku, preto súd uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bol podnet notárskeho úradu na schválenie právneho úkonu v mene maloletých - dedičskej dohody uzavretej po poručiteľovi G. T., zomr. dňa XX.X.XXXX obsiahnutej v notárskej zápisnici 4D/159/2013 (Dnot 119/2013) zo dňa 10.1.2014 a zo dňa 31.3.2014.

Zákonná zástupkyňa - matka maloletých i kolízna opatrovníčka zhodne navrhli schváliť právny úkon, ktorý je podľa ich názoru v záujme maloletých detí.

Podľa § 179 OSP ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP, § 176 ods. 1 OSP).

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.