

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/35/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214209906  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214209906.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dunajskej Strede v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou, v právnej veci navrhovateľa: U. L., J.. XX.XX.XXXX G. E., Č. Č.. XX, K. G. J. J.. X, XXX XX O. N. proti odporkyni: U. F., V.. N.Á., J.. XX.XX.XXXX G. E., Č. Č.. XX, Y..Č.. G. E., V. N. X/XX, XXXX, T., rodičia malol. dieťaťa : M. U., J., XX.XX.XXXX zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede o rozvod manželstva a úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

### r o z h o d o l :

Súd manželstvo účastníkov konania a to navrhovateľa U. L. J.. XX.XX.XXXX a odporkyni U. F., V.. N., J.. XX.XX.XXXX uzavreté pred obcou S. J. Q. O. XX.XX.XXXX, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu S. J. Q. I. L. XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo X

r o z v á d z a .

Malol. M. U., J.. XX.XX.XXXX sa pre čas po rozvode zveruje do osobnej starostlivosti navrhovateľa, ktorý ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

Odporkyňa sa zaväzuje platiť výživné pre čas po rozvode na malol. M. po 100 Eur mesačne, ktoré výživné je splatné, vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca vopred, do rúk navrhovateľa.

Odporkyňa je oprávnená sa stýkať s malol. dieťaťom bez obmedzenia.

Účastníci konania nemajú právo na náhradu trov konania..

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ s návrhom zo dňa 15.05.2014 sa domáhal na tunajšom súde proti odporkyni o rozvod manželstva s odôvodnením, že s odporkyňou uzavrel manželstvo v roku 2001. Z tohto manželstva pochádza jedno dieťa. Ako príčinu rozvratu ich manželského vzťahu navrhovateľ uviedol vzájomné citové odcudzenie, ktoré pretrváva už štyri roky od kedy manželia nežijú v spoločnej domácnosti.

9P/35/2014

-2-

Odporkyňa s návrhom súhlasila.

Súd vo veci vykonal dokazovanie jednak výsluchom účastníkov konania a jednak oboznámil sa s obsahom pripojených listinných dôkazov, a to: sobášnym listom, správou o povesti účastníkov konania a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

Podľa § 18 Zákona o rodine - manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 19 ods. 1 Zákona o rodine - o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

Podľa § 19 ods. 2 Zákona o rodine - o veciach týkajúcich sa rodiny rozhodujú manželia spoločne. Ak sa nedohodnú o podstatných veciach, rozhodne na návrh jedného z nich súd.

Podľa § 19 ods. 3 Zákona o rodine - na výkon povolania a na pracovné uplatnenie nepotrebuje žiadny z manželov súhlas druhého manžela.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine - súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj spoločenský účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 23 ods. 2 Zákona o rodine - súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa § 23 ods. 3 Zákona o rodine - súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. - ak je na pojednávaný vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V danom prípade sú splnené podmienky uvedené v citovaných ustanoveniach, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 144 O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne predom vzdali opravného prostriedku proti tomuto rozsudku.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže do troch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku zhlásiť na matrike, kde bolo toto manželstvo zapísané, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).