

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010072
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010072.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.02.2023 takto

rozhodol:

Obvinený H. J., nar. XX.XX.XXXX v B. B., trvale bytom L., V. XXXX/X, prechodne bytom L., L. 3, pomocného operátor,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec detí L. Q., nar. XX.XX.XXXX a L. Q., nar. XX.XX.XXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č. k. 17P 39/2019 zo dňa 21.01.2020 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 60,- € na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 01.08.2019 vždy vopred do 15. teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky F. B., nar. XX.XX.XXXX, takto určenú vyživovaciu povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v obci Cinobaňa, časť K. XX a inde a za obdobie od augusta 2021 do januára 2023 vrátane na dcéru L. na výživnom dlhuje sumu X.XXX,- € a za obdobie od augusta 2021 do marca 2022 vrátane na syna L. dlhuje na výživnom sumu 480,- €, t.j. na obe deti dlhuje na výživnom sumu 1.490,- €,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu p o d m i e n e č n
e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zameškané výživné, podľa svojich možností a schopností.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.